



GeoRezo



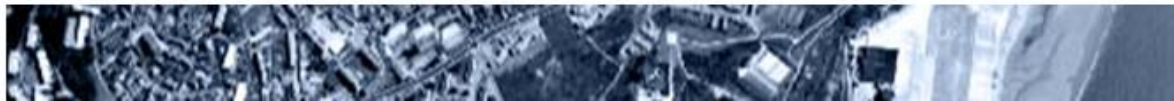
2003-2013

que deviennent les géomaticiens ?



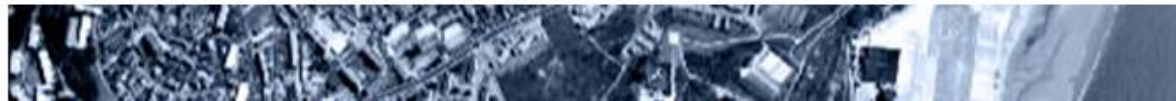
Mardi 11 juin 2013 (11h30 à 13h)

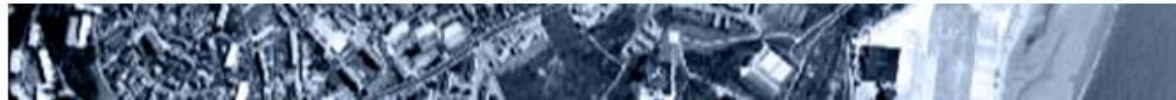
Nathalie Dejour, Marc Isenmann, Thierry Joliveau, Elise Ladurelle, Hélène Mathian, Pierre Bazile



- **Objet de la table ronde :**

- premier retour des résultats de l'enquête en ligne menée début 2013
- dessiner les évolutions en cours en termes de secteurs d'activités, de métiers , de profils de formation et d'insertion professionnelle des géomaticiens
- contribuer à la mise au point d'un « Guide du recrutement » en cours de mise au point (Pôle Formation-Recherche de l'AFIGEO)







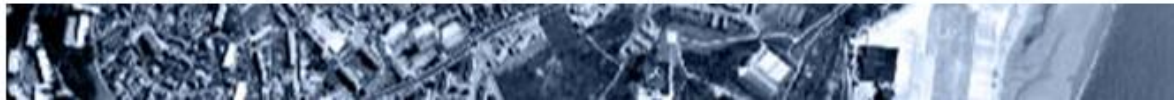
AFIGÉO
Formation - Recherche



GeoRezo

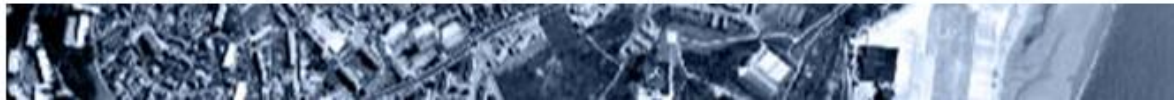
MAGIS

- 1. Les « enquêtes métiers » : rappels**
- 2. L'enquête 2013 : principales caractéristiques**
- 3. Analyse socio-géo-démographique**
- 4. La formation**
- 5. Le profil des employeurs**
- 6. Les profils des postes**
- 7. Les activités des employés**
- 8. La recherche d'emploi**
- 9. Les opinions des répondants**
- 10. Comment poursuivre ?**



1. Les enquêtes Métiers : rappels

- Une des actions clés de la démarche Métiers initiée en 2002 :
<http://georezo.net/metiers>
- 3 partenaires impliqués : AFIGEO, GeoRezo et Magis (CNIG en 2003 et 2005)
- Objectifs des enquêtes périodiques :
 - mieux connaître les emplois en termes de parcours de formation, d'accès à l'emploi, secteurs d'activités, compétences mobilisées...
 - mieux connaître les profils des géomaticiens d'aujourd'hui et de demain
 - identifier des évolutions (si possible)
 - apporter des éléments de connaissance à la communauté (posters, guides...) et aux partenaires institutionnels de l'emploi (ANPE, APEC, ONISEP, CNFPT....)
 - identifier des préoccupations et problèmes de la profession



2. L'enquête 2013 : principales caractéristiques

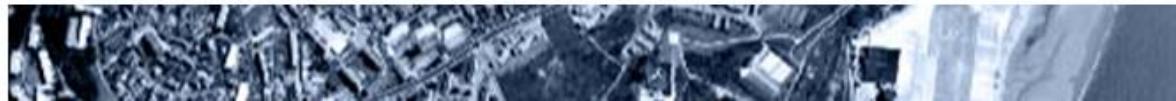
- Ouverte du 5 février au 15 avril 2013
 - sur le site de l'Université Jean Monnet
 - Logiciel Lime Survey
- De nombreux appels à participation via les principaux sites internet du secteur, lettres d'informations, forums d'échange et réseaux sociaux
- Enquête 2013 dans la lignée des enquêtes 2003 et 2005 mais avec quelques nouveautés et adaptations :
 - **4 populations différentes sont visées : les géomaticiens en poste, ceux en recherche d'emploi, ceux en période de formation et ceux à la fois en poste et en formation**
 - questions spécifiques pour chacune de ces populations
 - enrichissement des questions par rapport à 2003 et 2005 tout en gardant une continuité pour des comparaisons et évolutions
 - Un titre un peu différent : « **Enquête 2013 sur la formation et les métiers de la géomatique et de l'information géographique** »
- Enquête assez complète (plus de 200 descripteurs dont certains sous forme de commentaires)

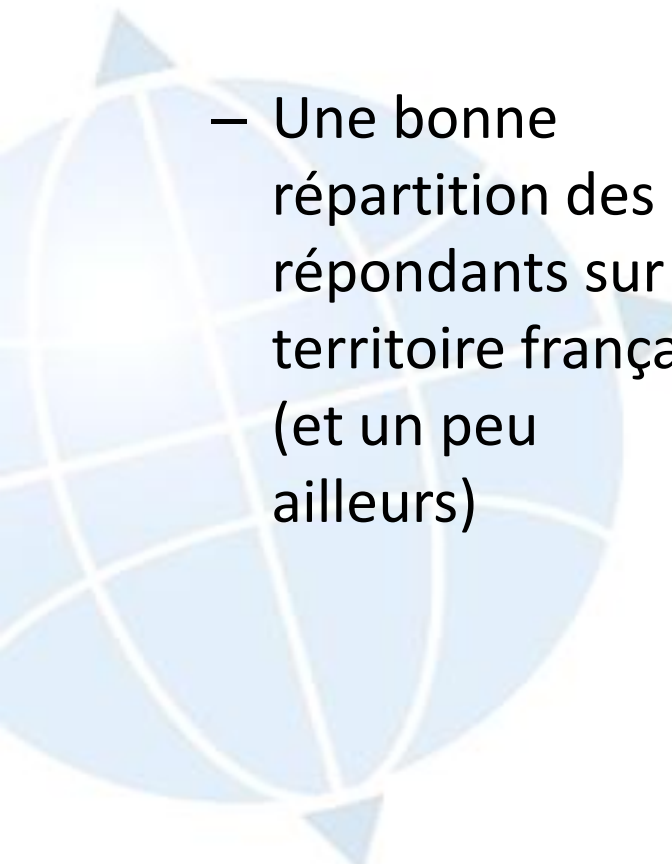
- 1820 répondants (1142 en 2003 et 1055 en 2005)
 - A titre de comparaison :
 - « Les métiers associés à la géomatique comptent en France environ 15000 professionnels » (sources Afigeo 2006) (12 %.)
 - Membres actifs à GeoRezo : 3450 avec au moins un message envoyé depuis 2011), 2452 membres depuis 2012, 1124 membres depuis 2013, 5231 avec au moins un message envoyé entre 2008 et 2012.

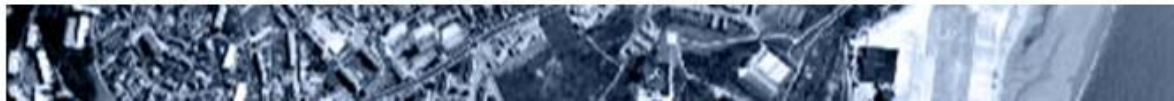
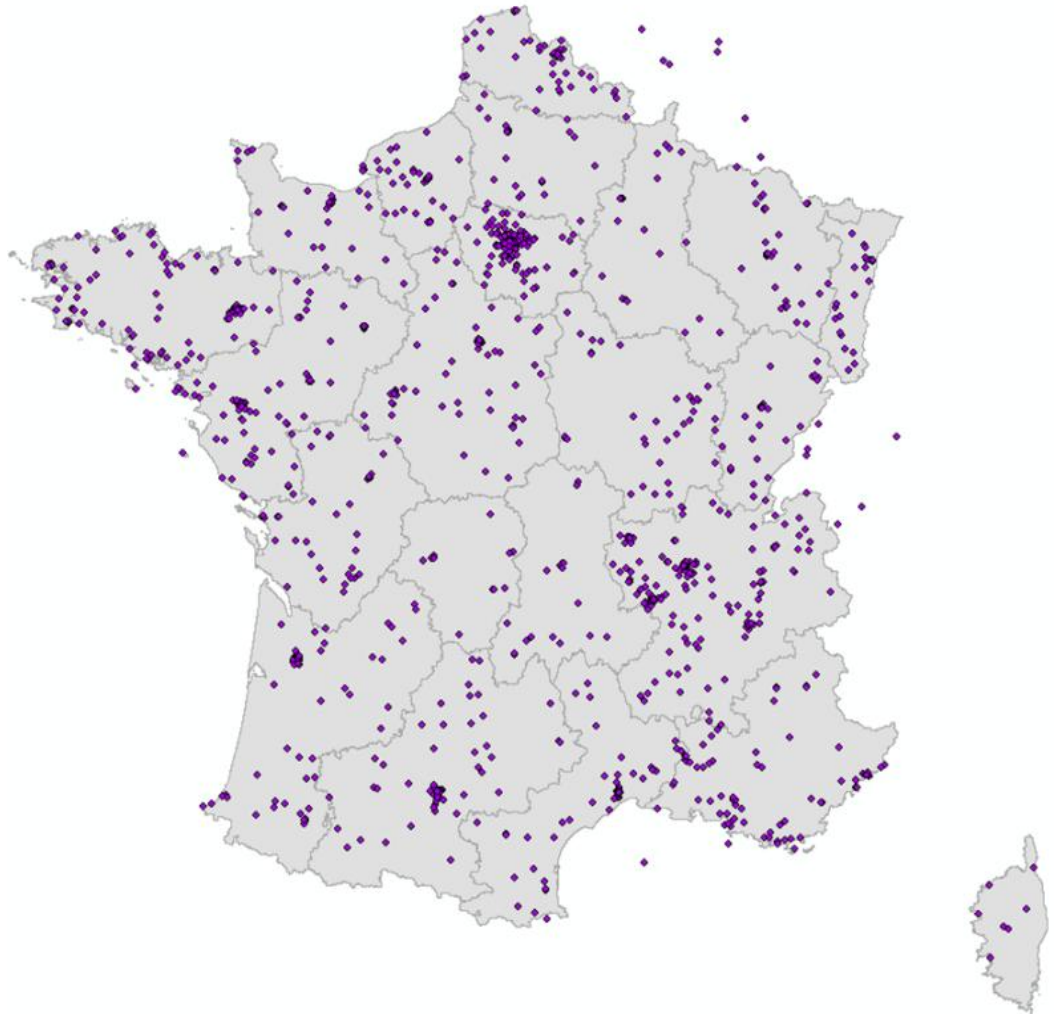
- **Représentativité de l'échantillon?**

- Très difficile à établir
- Voies d'accès à l'enquête
 - à 60 % par des sites communautaires ou des portails professionnels (dont 50 % par le seul GeoRezo qui avait relayé l'enquête)
 - Effets réseaux et communauté difficiles à discerner ?
- Nombre de réponses important = diversité des situations mais pas leur poids respectifs hors grandes masses

Regroupement	%
Communautaire	60.2
Réseaux sociaux	3.3
IDG	4.6
Autres	32.0
Total	100.0

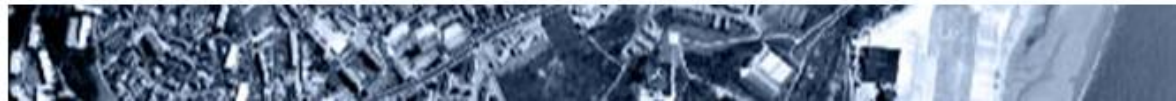


- 
- Une bonne répartition des répondants sur le territoire français (et un peu ailleurs)



- En 2013 : trois sous-populations visées avec des questions spécifiques
- Les enquêtes 2003 et 2005 visaient principalement la population des géomaticiens en poste

	Effectifs 2003	% 2003	Effectifs 2005	% 2005	Effectifs 2013	%2013
En poste	1142	100 %	847	80 %	1496	82 %
En formation	0	0	42	4 %	207	12 %
En recherche d'emploi	0	0	166	16 %	103	6 %
Total	1142	100 %	1055	100 %	1806	100 %

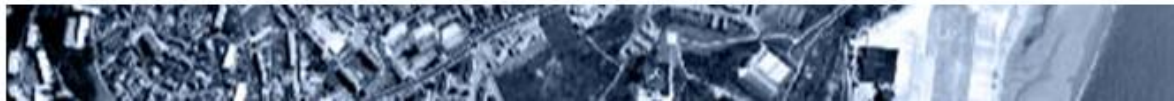




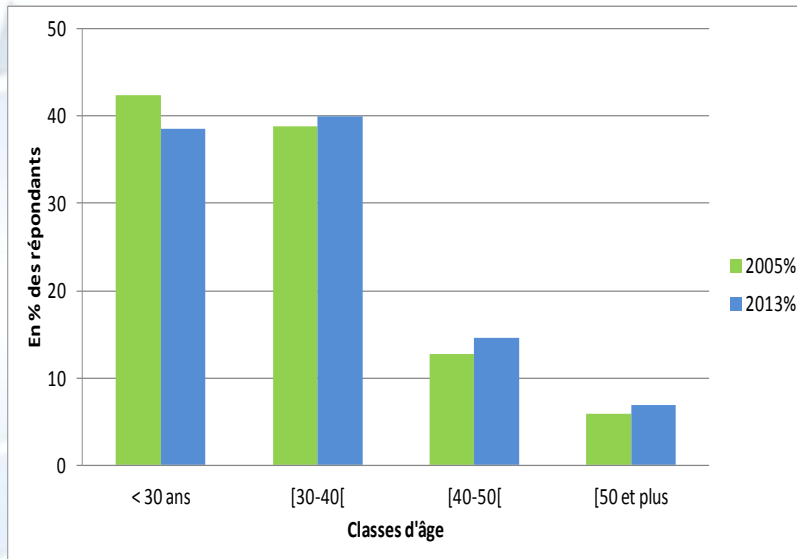
2. Analyse socio-géo-démographique

- Âge : la géomatique, un métier toujours jeune...

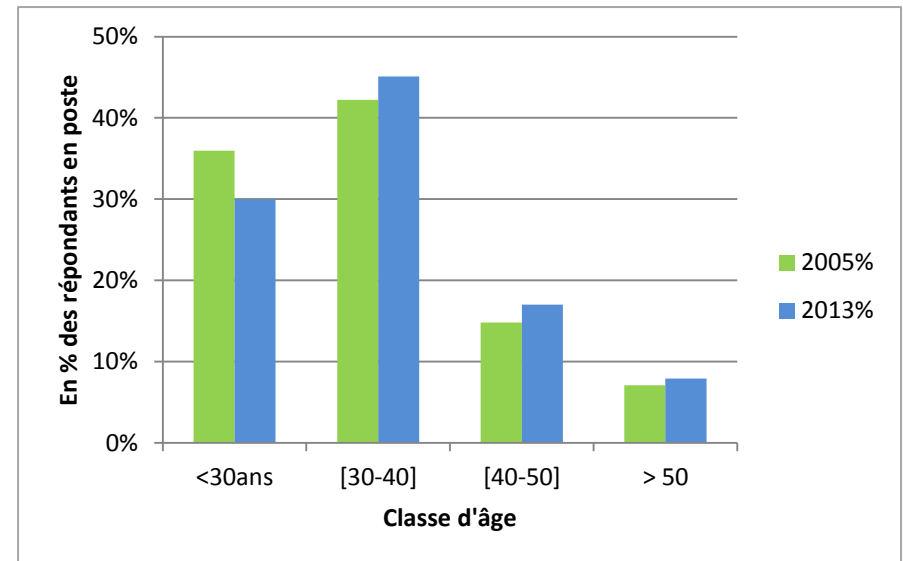
Toute situation	Effectifs 2005	% avec NR	% SSNR	Effectifs 2013	% avec NR	% SSNR	Delta
< 30ans	391	37.06	42.41 %	674	37.03	38.60 %	- 3.81 %
[30-40[358	33.93	38.83 %	697	38.30	39.92%	+ 1 %
[40-50[118	11.18	12.80 %	255	14.01	14.60%	+ 1.8 %
[50etplus	55	5.21	5.97 %	120	6.59	6.87 %	+ 0.9 %
Total sans NR	922			1746			
NR	133	12.61		74	4.07		
Total	1055			1820			



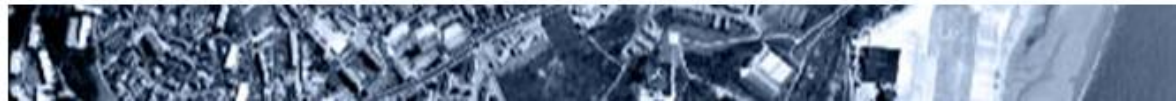
- ...mais une population qui mûrit



Âge de tous les répondants (2005 et 2013)

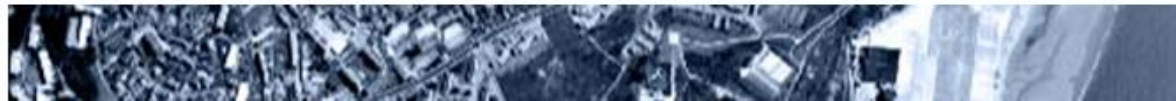


Âge des répondants en poste (2005 et 2013)



- Sexe : les hommes (65%) dominant, mais moins chez les plus jeunes

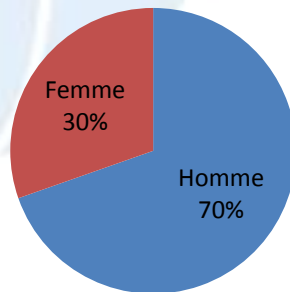
	Effectifs 2003	% 2003	Effectifs 2005	% 2005	Effectifs 2013	% 2013
Masculin	abs	abs	644	70 %	1135	65 %
Féminin	abs	abs	281	30 %	611	35 %
Total			925	100 %	1746	100 %



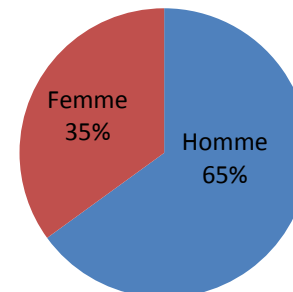
- Un lent rééquilibrage homme/femme ?

	de >=20 à 30		de >=30 à 40		de >=40 à 50		de >=50 à 69		Total	
	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%	Eff.	%
Féminin	261	38,7	240	34,5	80	31,5	29	24,2	610	35,0
Masculin	413	61,3	456	65,5	174	68,5	91	75,8	1134	65,0
Total	674	100,0	696	100,0	254	100,0	120	100,0	1744	100,0

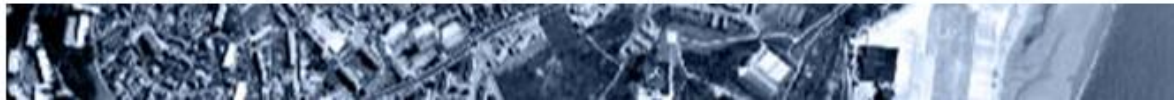
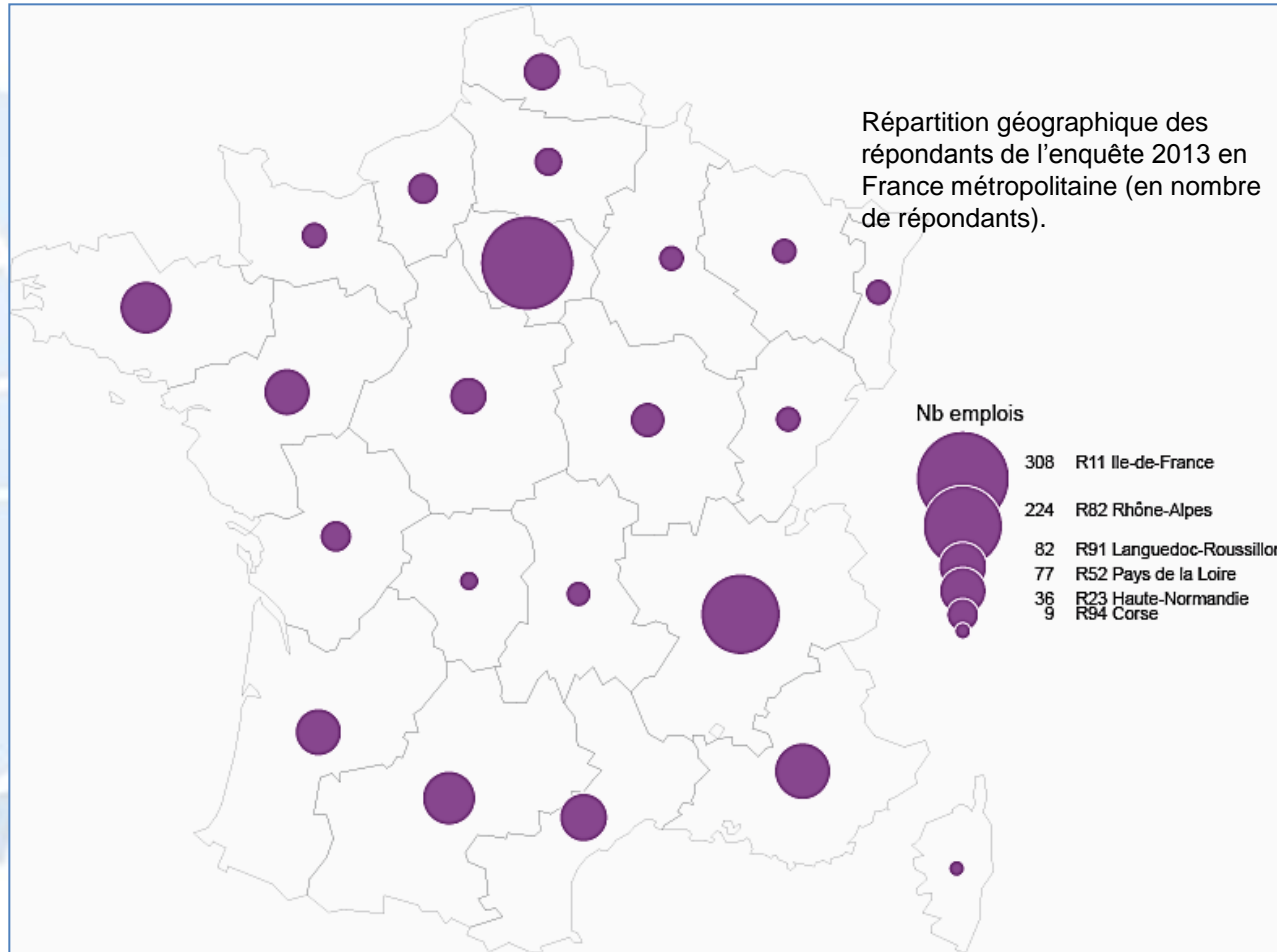
Sexe ratio 2005



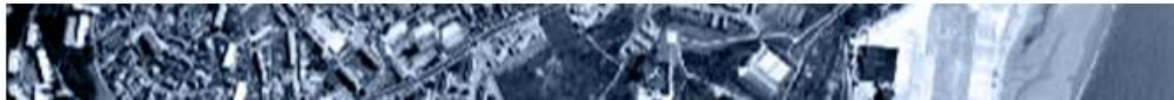
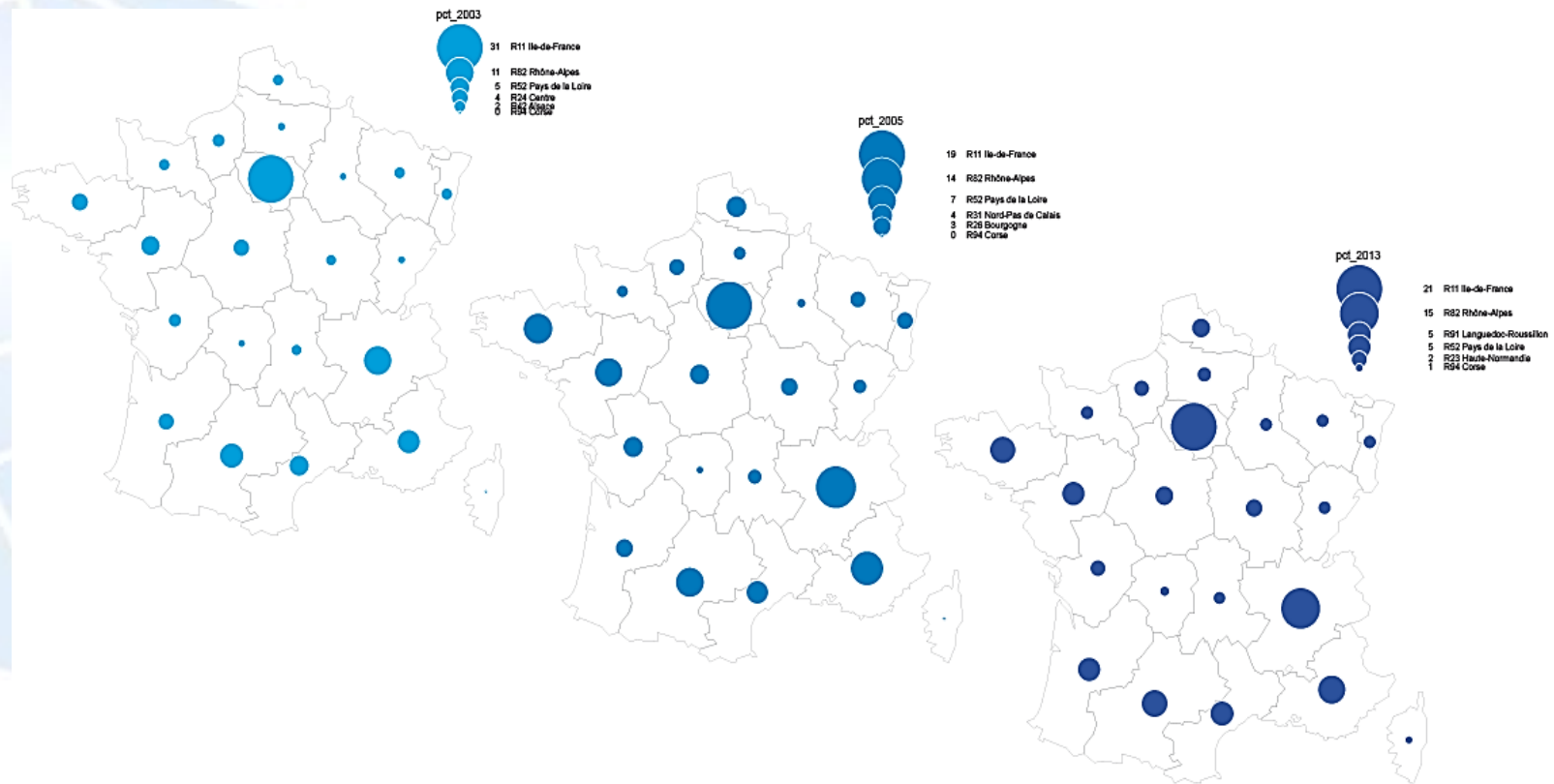
Sexe ratio 2013



- Localisation des emplois en 2013



- Stabilité de la structure de répartition par régions 2003, 2005 et 2013





3. Analyse socio-géo-démographique

NOM	Nb2003	nb2005	nb2013	%2003	%2005	%2013	
Ile-de-France	306	151	308	30.57	18.80	20.55	→
Champagne-Ardennes	8	6	25	0.80	0.75	1.67	→
Picardie	10	12	31	1.00	1.49	2.07	→
Haute-Normandie	24	19	36	2.40	2.37	2.40	
Centre	39	28	51	3.90	3.49	3.40	→
Basse-Normandie	19	10	26	1.90	1.25	1.73	
Bourgogne	17	22	44	1.70	2.74	2.94	→
Nord-Pas de Calais	18	30	51	1.80	3.74	3.40	
Lorraine	19	18	25	1.90	2.24	1.67	→
Alsace	19	20	25	1.90	2.49	1.67	
Franche-Comté	9	14	25	0.90	1.74	1.67	
Pays de la Loire	53	55	77	5.29	6.85	5.14	→
Bretagne	42	61	97	4.20	7.60	6.47	
Poitou-Charentes	25	29	36	2.50	3.61	2.40	
Aquitaine	38	23	77	3.80	2.86	5.14	
Midi-Pyrénées	82	58	101	8.19	7.22	6.74	→
Limousin	8	4	14	0.80	0.50	0.93	
Rhône-Alpes	114	116	224	11.39	14.45	14.94	→
Auvergne	17	15	23	1.70	1.87	1.53	
Languedoc-Roussillon	57	35	82	5.69	4.36	5.47	
Provence-Alpes-Cote d'Azur	75	76	112	7.49	9.46	7.47	
Corse	2	1	9	0.20	0.12	0.60	
Total	1001	803	1499	100	100	100	

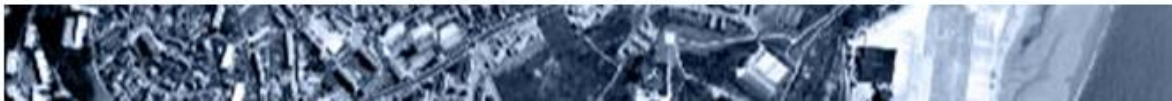


4. La formation

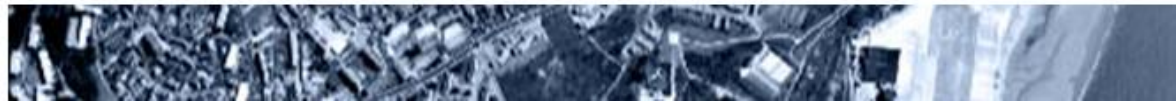
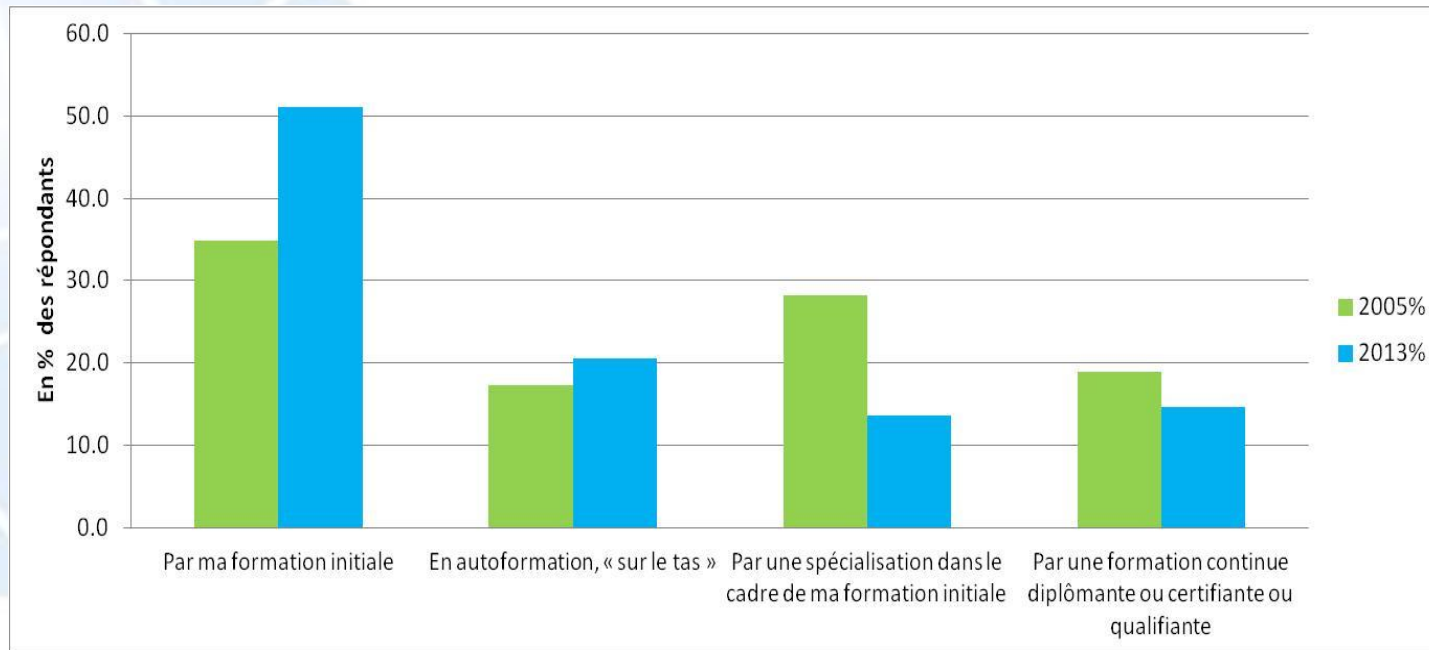
- Les modes de formation en 2013

Mode de formation classée en premier	Effectifs	%
Par ma formation initiale	918	51,0%
En autoformation, « sur le tas »	371	20,6%
Par une spécialisation dans le cadre de ma formation initiale	247	13,7%
Par une formation continue diplômante ou certifiante	198	11,0%
Par une formation continue qualifiante	67	3,7%
Total	1801	100,0%

Mode de formation tous classements	Effectifs	%
En autoformation, « sur le tas »	1219	30,1%
Par ma formation initiale	1194	29,5%
Par une formation continue diplômante ou certifiante	484	12,0%
Par une formation continue qualifiante	431	10,6%
Par une spécialisation dans le cadre de ma formation initiale	721	17,8%
Total / réponses	4049	100,0%

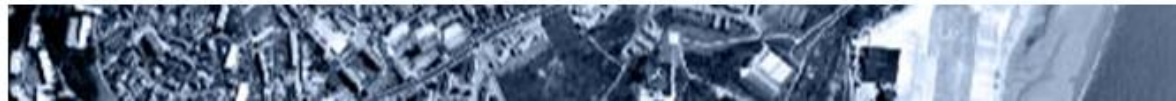


- Comparaison du mode de formation (classé en 1^{er}) entre 2005 et 2013.

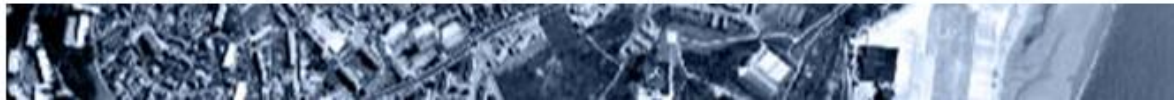
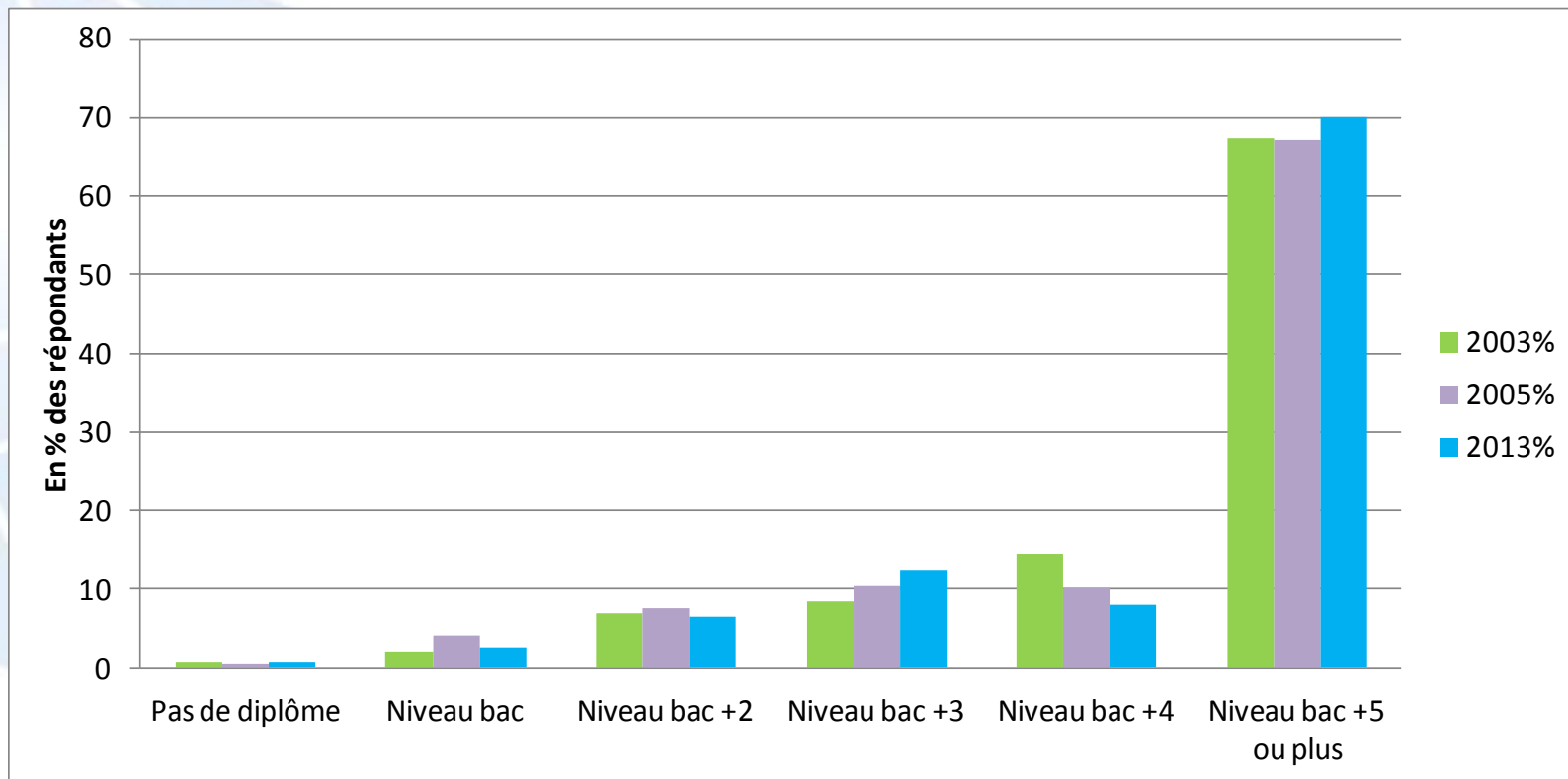


- Des répondants très diplômés en 2013

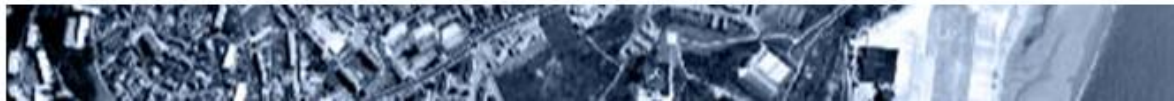
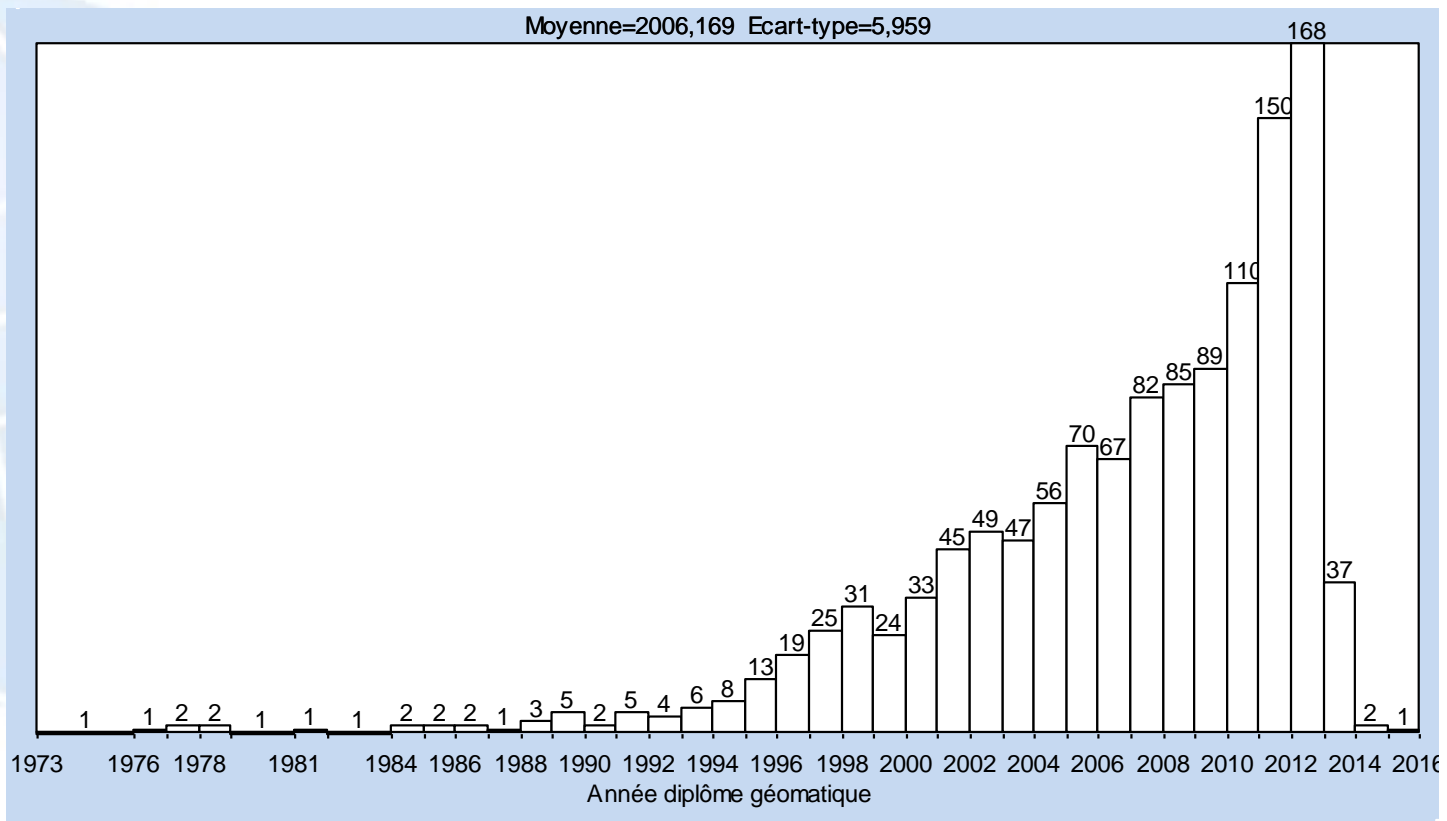
Niveau de diplôme	Hors Géomatique		En géomatique	
	Effectifs	%	Effectifs	%
Pas de diplôme	121	6,8%	524	29,6%
Niveau bac	133	7,5%	12	0,7%
Niveau bac +2	241	13,5%	49	2,8%
Niveau bac +3	248	13,9%	211	11,9%
Niveau bac +4	264	14,8%	98	5,5%
Niveau bac +5	639	35,8%	773	43,7%
Niveau bac +6	33	1,8%	43	2,4%
Niveau bac + 8 (Doctorat)	105	5,9%	60	3,4%
Total	1784	100,0%	1770	100,0%



- Mais une situation ancienne

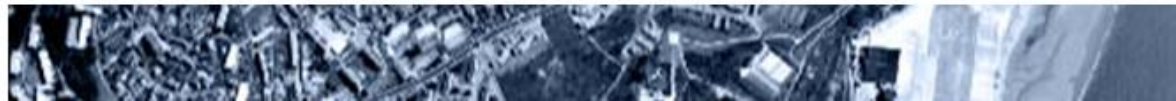


- Années du plus haut diplôme obtenu en géomatique

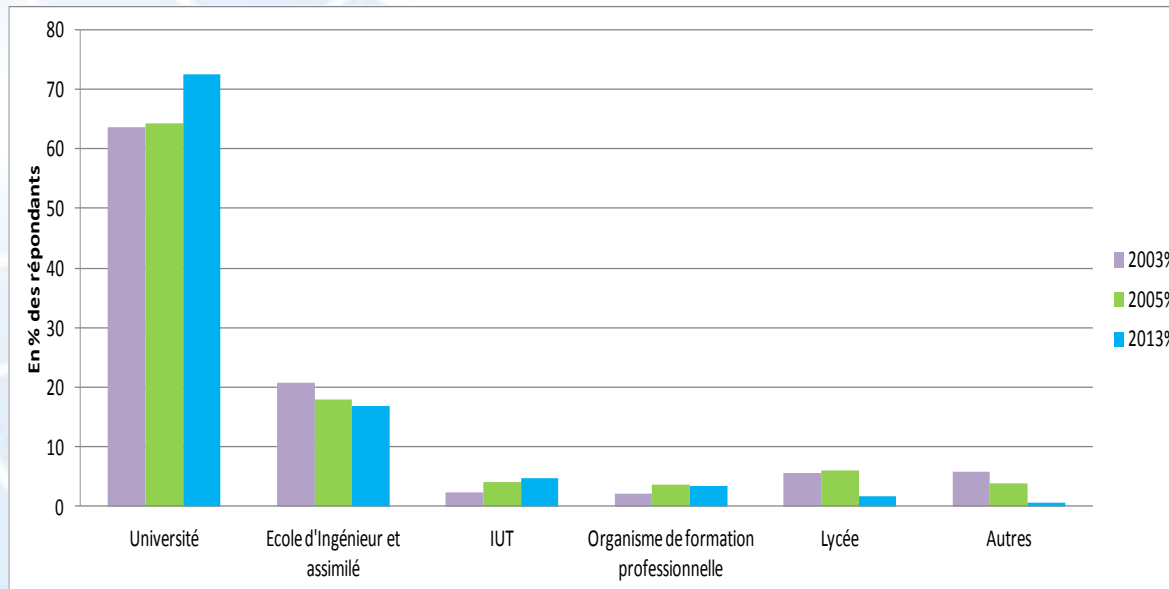


- Grands types d'organisme de formation à la géomatique en 2013

	Effectifs	%
Autres	8	0,6%
Ecole d'Ingénieur et assimilé	231	16,8%
Organisme de formation professionnelle	49	3,6%
Université	995	72,6%
IUT	65	4,7%
Lycée	23	1,7%
Total / réponses	1372	70,3%



- Evolution de la part des grands types d'organisme de formation à la géomatique au cours du temps



	Effectifs	%
Autres	4	0,5%
Ecole d'Ingénieur et assimilé	106	14,2%
Organisme de formation professionnelle	32	4,3%
Université	549	73,7%
IUT	44	5,9%
Lycée	10	1,3%
Total / réponses	745	77,9%

Type d'organismes de formation pour les répondants ayant commencé à travailler après 2005



- Le domaine de formation initiale en 2013

	Effectifs	%
Géographie	364	27,8%
Géomatique	164	12,5%
Science de la vie et de la terre, biologie	106	8,1%
Aménagement du territoire	104	8,0%
Environnement	94	7,2%
Informatique/NTIC	93	7,1%
Géomètres et topographes	63	4,8%
Agronomie Agriculture	54	4,1%
Ingénierie et assimilés	38	2,9%
Forêt	36	2,8%
Mathématique/Physique	28	2,1%
Autres	23	1,8%
Autres domaines des SHS (Psycho, socio, démo, éco...)	22	1,7%
Cartographie	22	1,7%
Génie civil	19	1,5%
Urbanisme	18	1,4%
Gestion de l'Eau	15	1,1%
Archéologie Histoire	14	1,1%
Téledétection	10	0,8%
Commercial / Marketing	9	0,7%
Communication	5	0,4%
Risque	4	0,3%
Architecture	3	0,2%
Total	1308	100,0%

Le domaine de formation cité comme principal

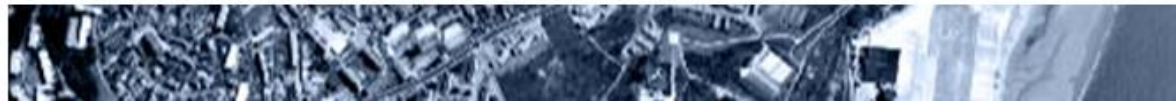
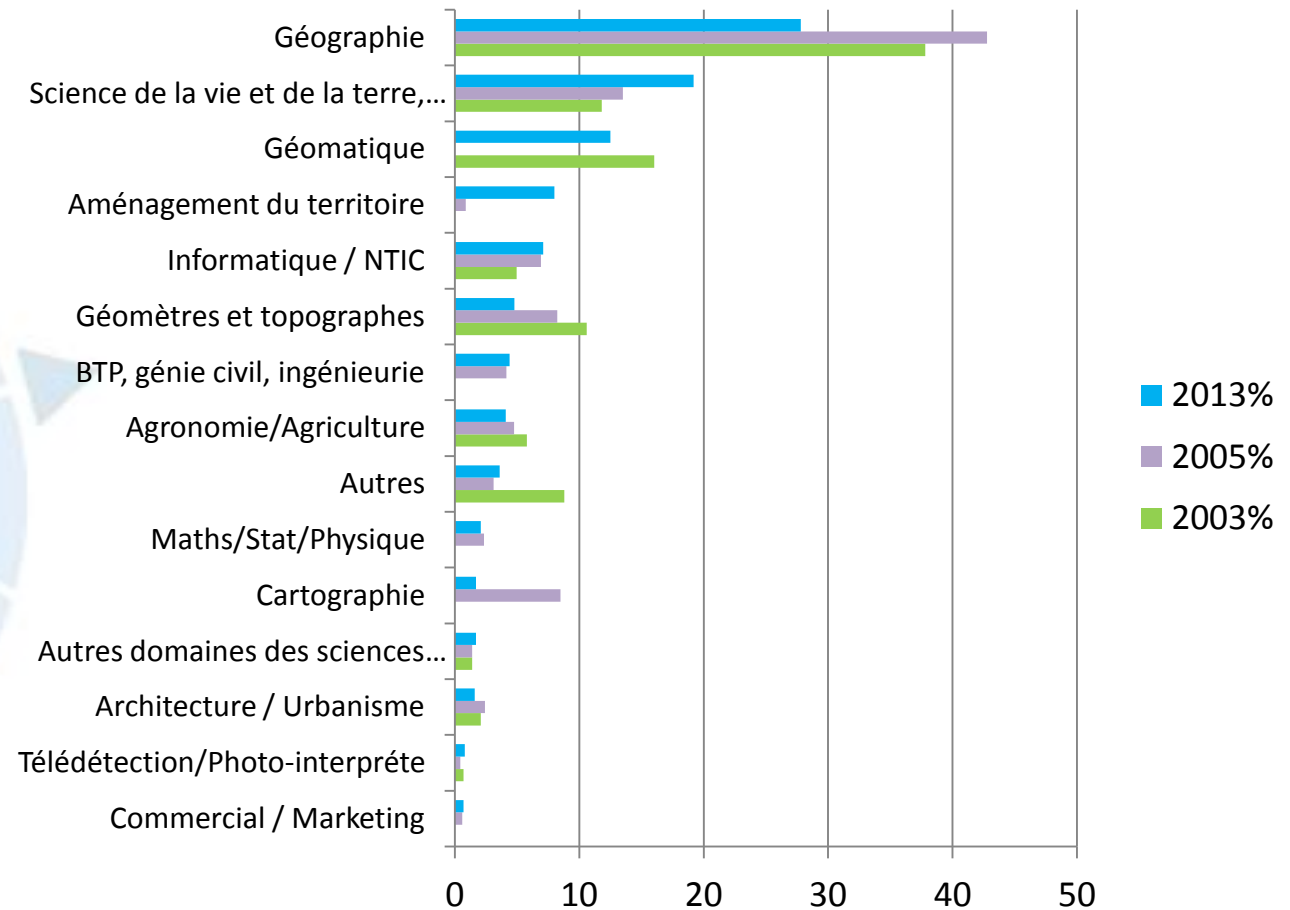
- Le domaine de formation initiale en 2013

	Effectifs	%
Géomatique	618	47,2%
Géographie	477	36,4%
Aménagement du territoire	367	28,0%
Environnement	299	22,8%
Cartographie	279	21,3%
Informatique/NTIC	204	15,6%
Science de la vie et de la terre, biologie	162	12,4%
Autres	131	10,0%
Géomètres et topographes	99	7,6%
Téledétection	97	7,4%
Urbanisme	89	6,8%
Agronomie Agriculture	81	6,2%
Mathématique/Physique	59	4,5%
Gestion de l'Eau	55	4,2%
Forêt	54	4,1%
Autres domaines des SHS (Psycho socio, démo, éco...)	55	4,2%
Ingénierie et assimilés	66	5,0%
Génie civil	35	2,7%
Risque	34	2,6%
Archéologie Histoire	22	1,7%
Commercial / Marketing	21	1,6%
Statistique	15	1,1%
Photo-interprète	15	1,1%
Communication	14	1,1%
Informatique	12	0,9%
Architecture	7	0,5%
Paysage	6	0,5%
Tourisme patrimoine	5	0,4%
Total / répondants	1309	

Le domaine de formation cité quel que soit le rang



- Le domaine de formation initiale en 2013





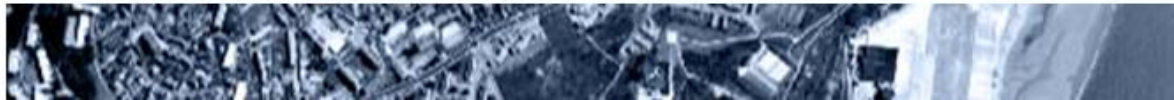
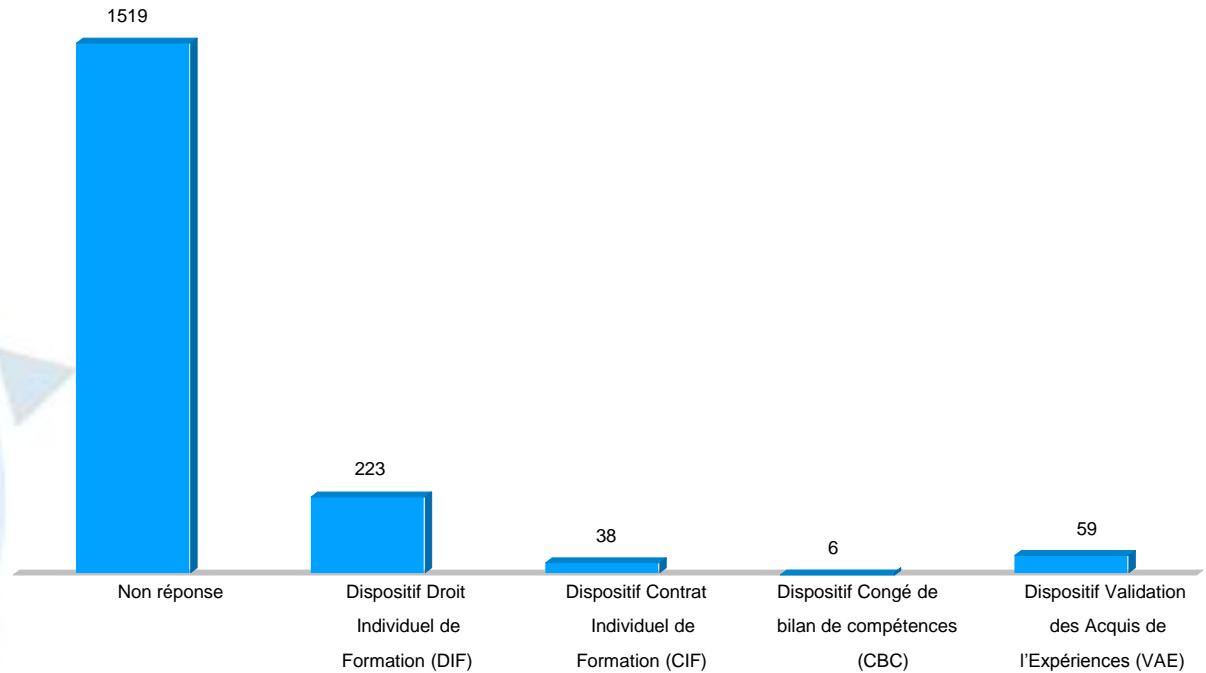
AFIGÉO
Formation - Recherche



GeoRezo

MAGIS

- Les dispositifs de formation continue en 2013



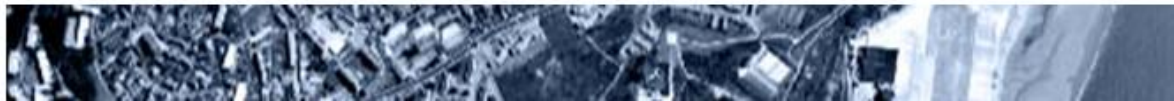


5. Le profil des employeurs

Le statut de l'organisme employeur

Types de statut	Effectifs	%
Etat ou Établissement déconcentré	485	30,9 %
Collectivité territoriale	480	30,6 %
Entreprise privée	404	25,7 %
Association ou ONG	106	6,8 %
Autre public ou parapublic	61	3,9 %
Travailleur indépendant, prof. libérale	26	1,7 %
Autre : Autre	8	0,5 %
Total	1570	100,0 %

- l'Etat domine, suivi des collectivités territoriales et les entreprises privées...
- l'ensemble du secteur public emploie les 2/3 des géomaticiens





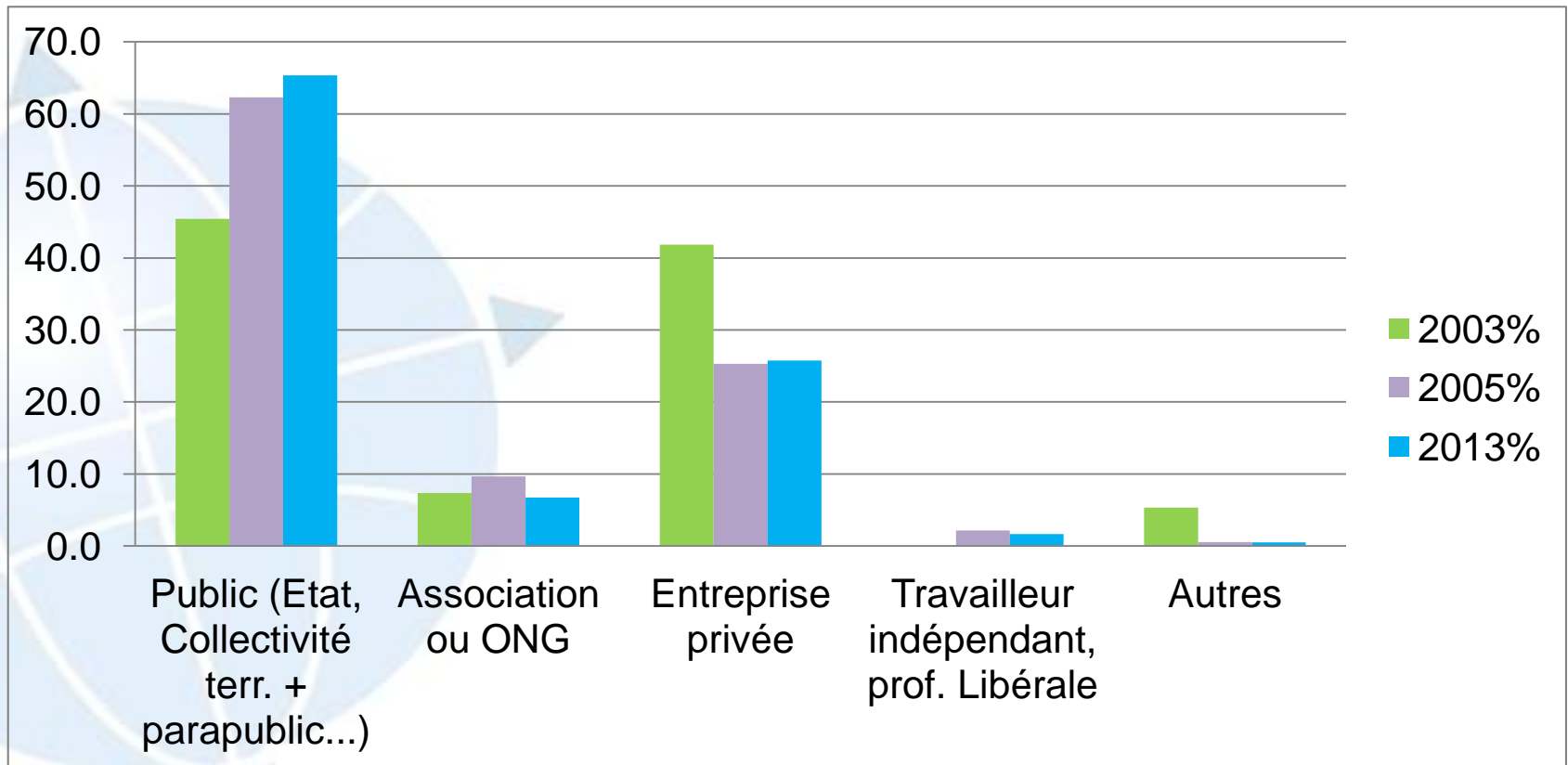
AFIGÉO
Formation - Recherche



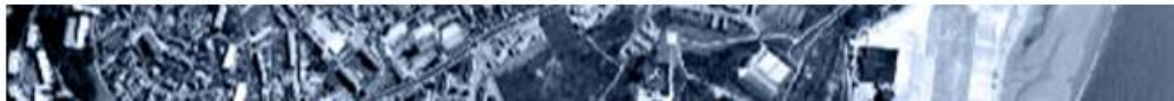
GeoRezo

MAGIS

Le statut de l'organisme employeur / Comparaisons



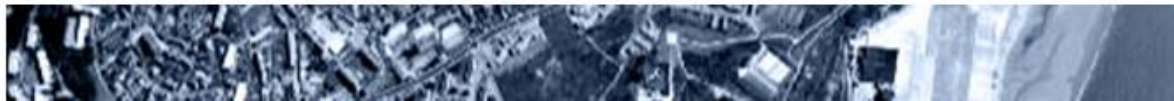
➤ un secteur public déjà dominant et en hausse depuis 2003 au détriment du privé



Le secteur d'activité de l'organisme l'employeur

Types de secteur	Effectifs	%
Aménagement, Urbanisme Logement	601	38,4 %
Environnement	468	29,9 %
Cartographie, infographie, édition	354	22,6 %
Production de données	198	12,6 %
Recherche	192	12,3 %
Gestionnaire de réseau	162	10,3 %
Enseignement, Formation	151	9,6 %

- une diversité de secteurs d'activités concernés (41 secteurs utilisés dont 19 > à 3 %)
- « Aménagement » cité par 38 % des répondants, suivi de « Environnement » et la « cartographie »...





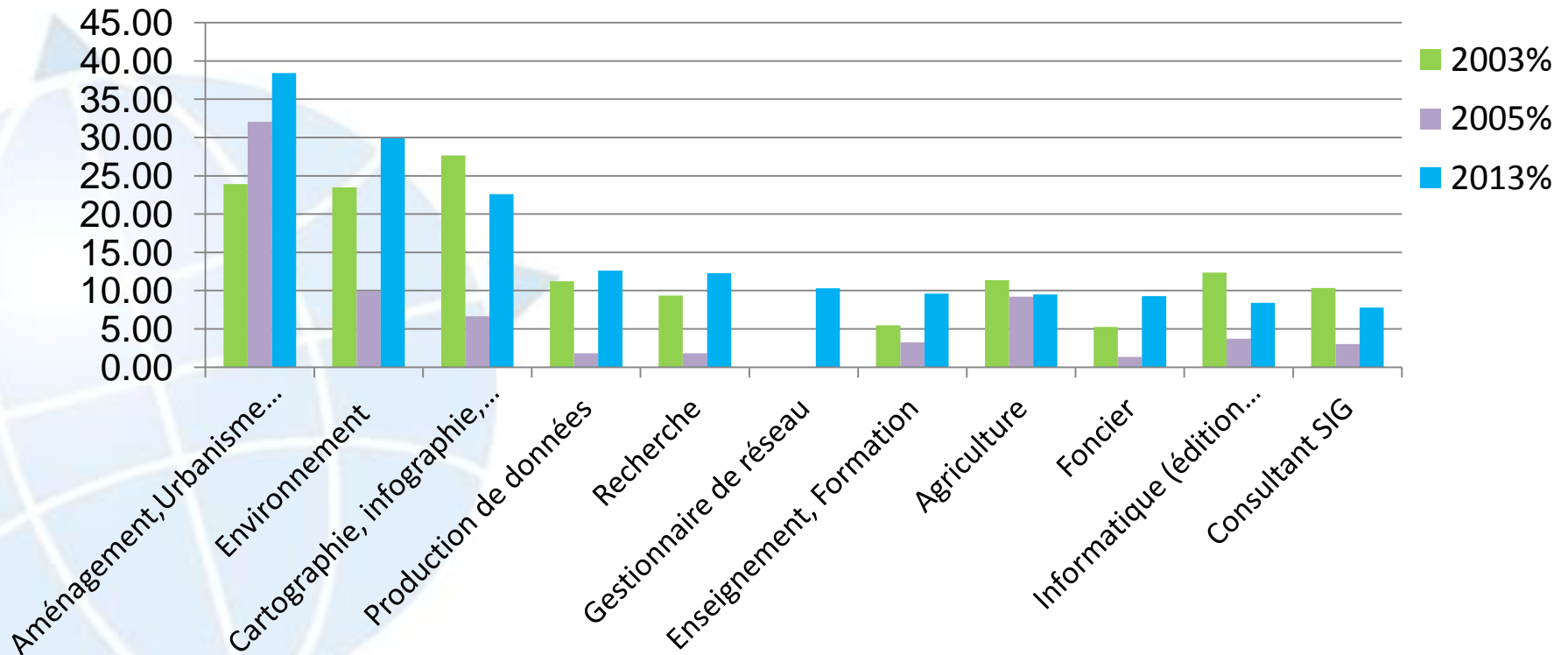
AFIGÉO
Formation - Recherche



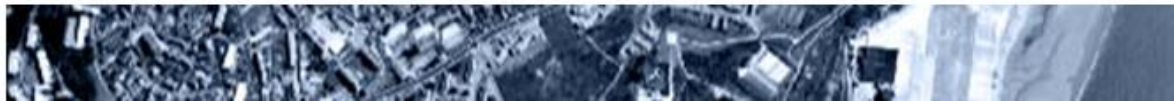
GeoRezo

MAGIS

Le secteur d'activité de l'employeur / Comparaisons



- un secteur « Aménagement, Urba... » dominant sur les 3 années et en hausse
- un secteur environnement en hausse mais chute en 2005
- arrivée du secteur « gestionnaire de réseau »



La taille de l'organisme employeur

Taille	Effectifs	%
de 1 à 5 salariés	100	6,4 %
de 6 à 20 salariés	182	11,6 %
de 21 à 50 salariés	178	11,3 %
de 51 à 100 salariés	140	8,9 %
de 101 à 500 salariés	361	23,0 %
+ de 500 salariés	608	38,8 %
Total	1569	100,0 %

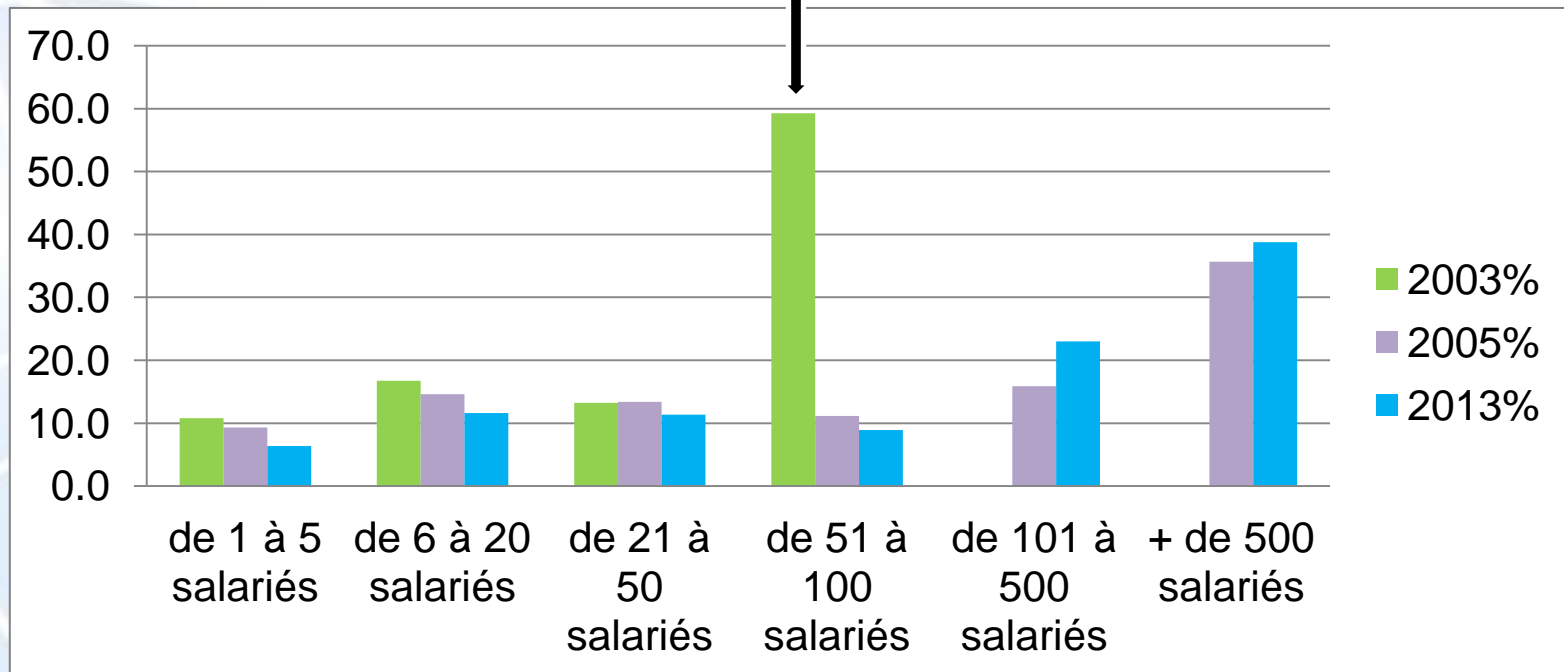
- les organismes > à 100 salariés dominant et emploient presque 6 répondants sur 10



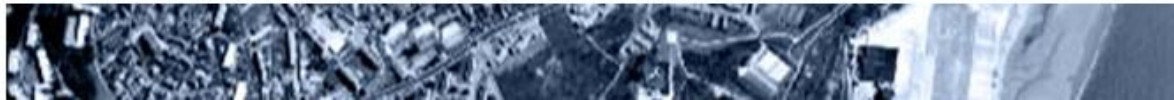


La taille de l'organisme / Comparaisons

Modalité unique en 2003



- une baisse des organismes de petite et moyenne taille depuis 2003
- une hausse des organismes de grande taille (lesquelles ? quels secteurs ?)

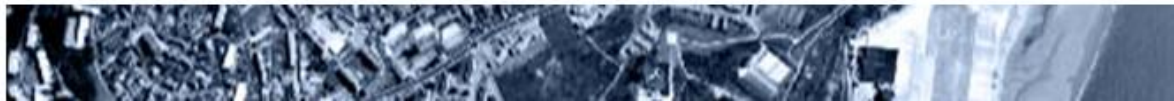


6. Les profils des postes

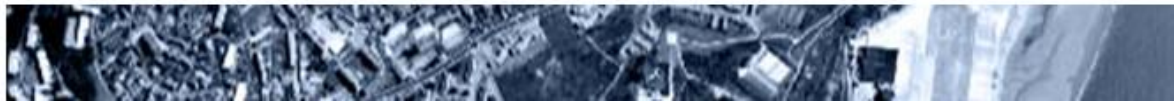
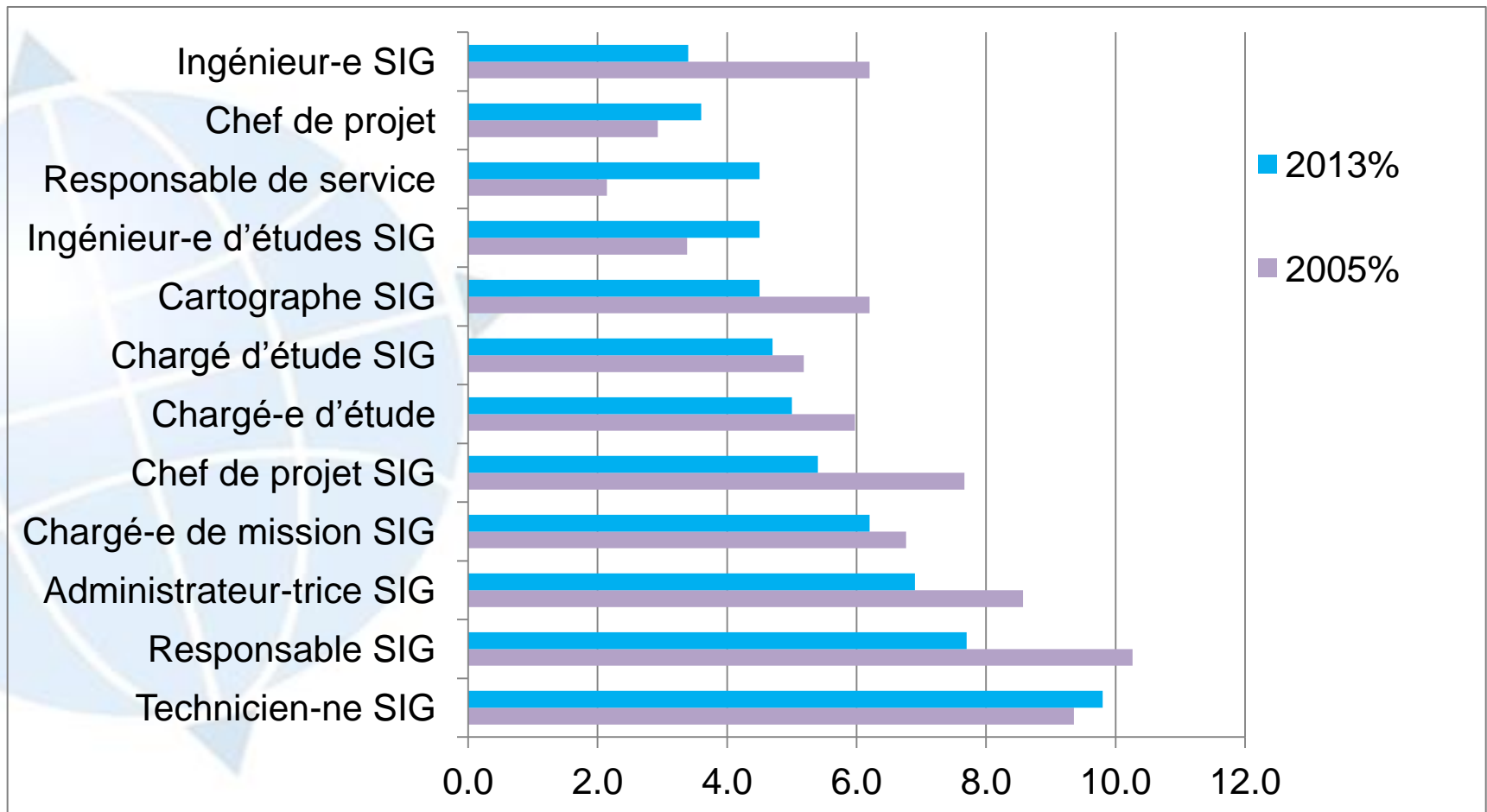
L'intitulé des postes

Intitulés de poste	Effectifs	%
Technicien-ne SIG	154	9,8%
Responsable SIG	120	7,7%
Administrateur-trice SIG	108	6,9%
Chargé-e de mission SIG	97	6,2%
Chef de projet SIG	84	5,4%
Chargé-e d'étude	79	5,0%
Chargé d'étude SIG	73	4,7%
Cartographe SIG	71	4,5%
Ingénieur-e d'études SIG	70	4,5%

➤ les intitulés les plus utilisés comportent le terme « SIG »



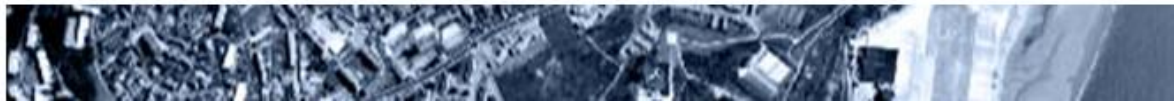
L'intitulé des postes / Comparaisons



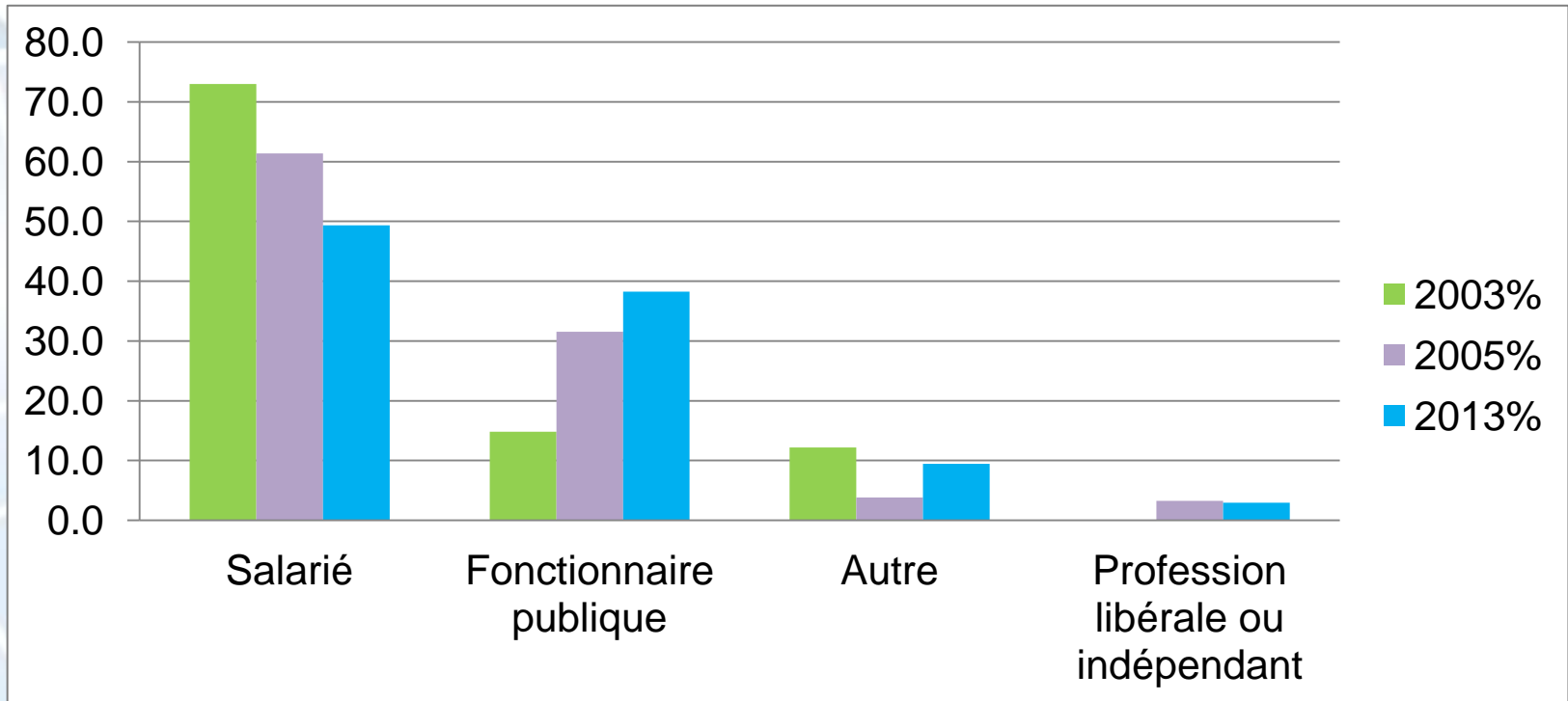
Le statut de l'employé

Statut	Effectifs	%
Autre	148	9,5 %
Fonctionnaire d'Etat	272	17,4 %
Fonctionnaire territorial	327	20,9 %
Profession libérale ou indépendant	46	2,9 %
Salarié	773	49,4 %
Total	1566	100,0 %

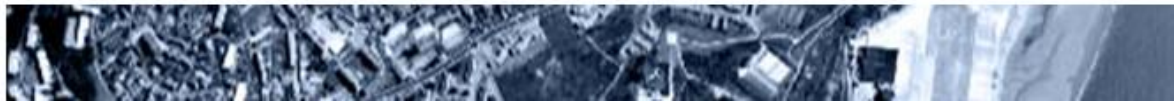
- les fonctionnaires de la Fonction publique représentent 38 % des répondants



Le statut de l'employé / Comparaisons



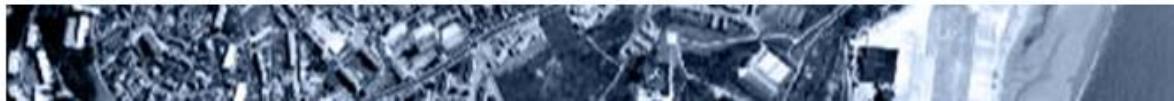
- augmentation marquée des fonctionnaires au détriment des autres salariés en CDI, CDD ou intérimaire



Le type de contrat

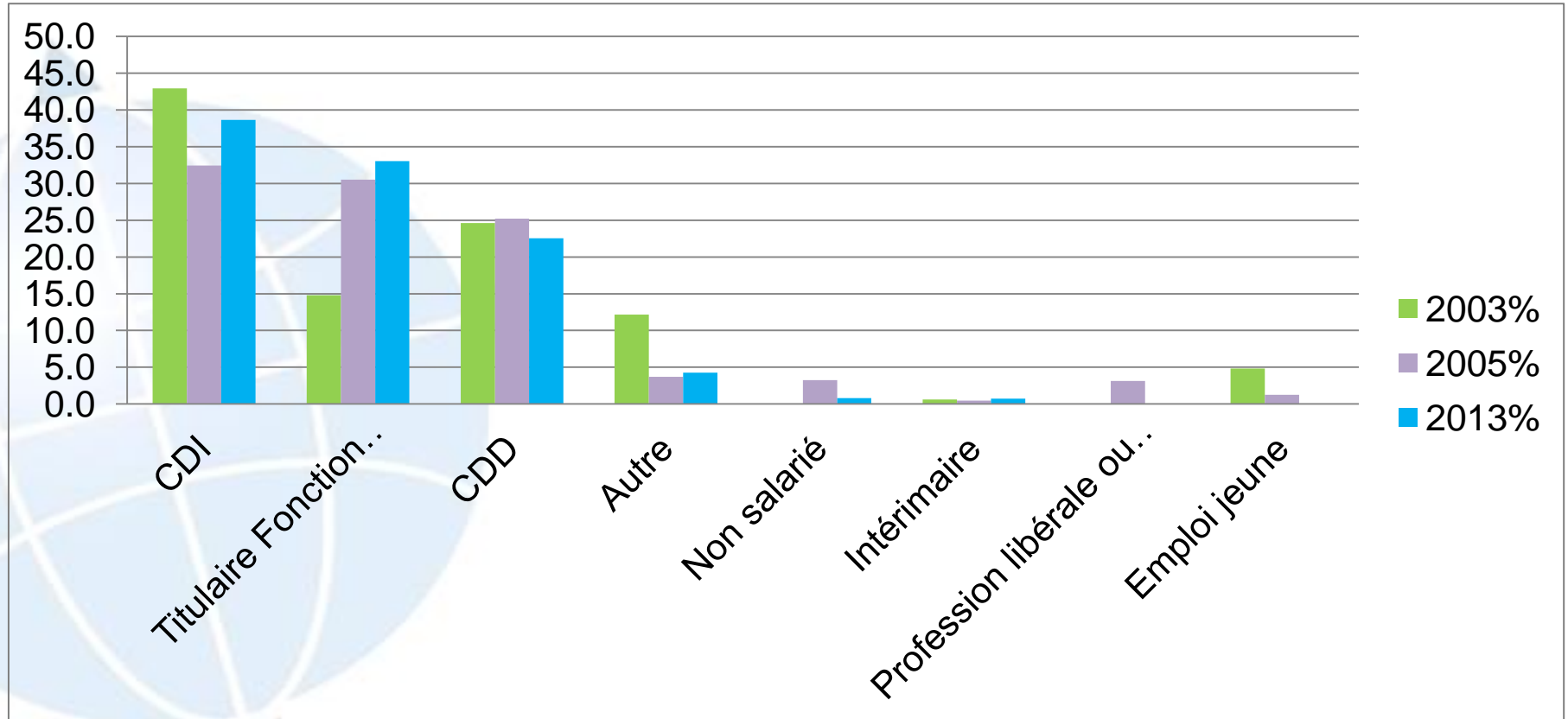
Type de contrat	Effectifs	%
Intérimaire	11	0,7 %
CDD < 6 mois	51	3,4 %
CDD de 6 à 12 mois	114	7,5 %
CDD de 12 à 18 mois	50	3,3 %
CDD > à 18 mois	128	8,4 %
CDI	588	38,6 %
Titulaire de la FP	503	33,0 %
Total	1522	100,0 %

- 1/3 des répondants sont titulaires de la FP
- 4/10 disposent de CDI et 1/4 sont en CDD dont près de 1/10 de moins de 1 an

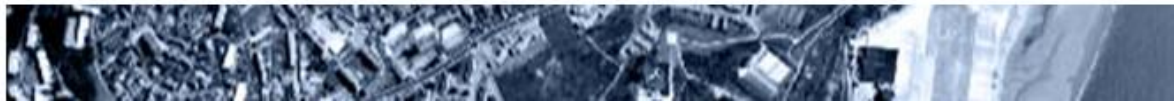




Le type de contrat / Comparaisons



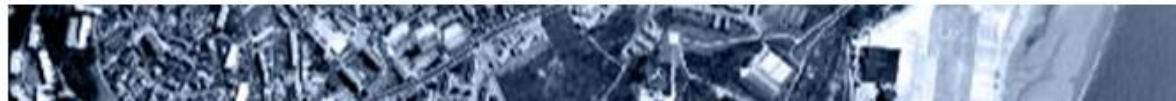
- augmentation significative des titulaires de la FP depuis 2003
- petite chute des CDI en 2005 mais reprise en 2013



Le statut Cadre – non cadre / Comparaisons

Statut	Effectifs 2005	2005 %	Effectifs 2013	2013 %
Cadre	512	60.5 %	927	61.0 %
Non cadre	334	39.5 %	592	39.0 %
Total	846	100 %	1519	100 %

➤ une répartition Cadre / non Cadre quasi identique entre 2005 et 2013



L'expérience professionnelle

✓ *tous domaines confondus*

Expérience globale	Effectifs	%
Pas d'expérience	99	5,5 %
Moins de 1 an	126	7,0 %
de 1 à 2 ans	168	9,3 %
de 2 à 5 ans	340	18,8 %
de 5 à 10 ans	418	23,2 %
de 10 à 15 ans	340	18,8 %
de 15 à 20 ans	136	7,5 %
Plus de 20 ans	177	9,8 %
Total	1804	100,0 %

➤ plus d'un tiers ont moins de 5 ans d'expérience

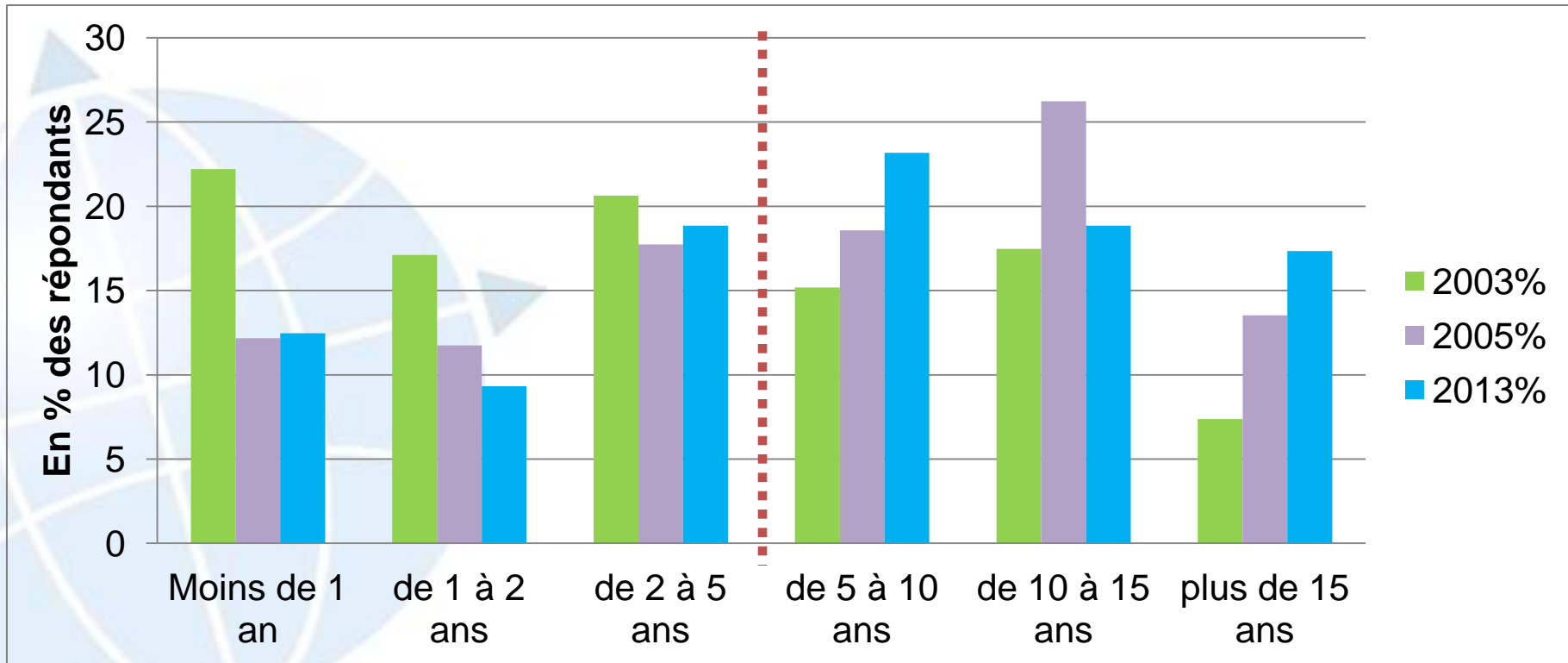
✓ *en géomatique*

Expérience géom.	Effectifs	%
Pas d'expérience	73	4,3 %
Moins de 1 an	194	11,4 %
de 1 à 2 ans	203	11,9 %
de 2 à 5 ans	382	22,4 %
de 5 à 10 ans	423	24,8 %
de 10 à 15 ans	275	16,1 %
de 15 à 20 ans	94	5,5 %
Plus de 20 ans	62	3,6 %
Total	1706	100,0 %

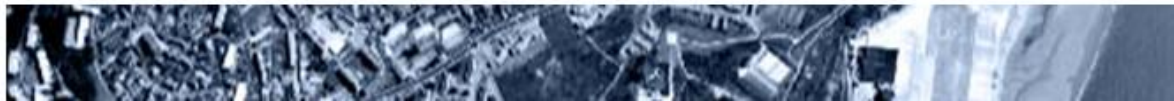
➤ **le caractère jeune de l'activité est confirmé**

➤ 75 % des répondants ont moins de 10 ans d'expérience en géomatique

L'expérience professionnelle / Comparaisons



- part de répondants avec expérience prof. < à 5 ans : 60 % en 2003, 42 % en 2005 et 41 % en 2013
- part de répondants avec expérience prof. > à 5 ans : 40 % en 2003, 58 % en 2005 et 59 % en 2013



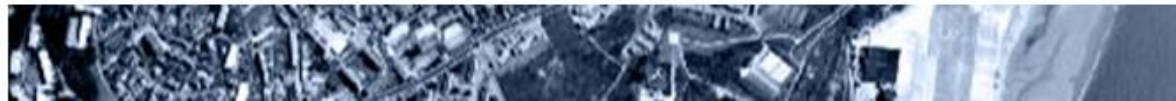
Les salaires

Salaires	Effectifs	%
inférieur au SMIC	38	2,5 %
SMIC	7	0,5 %
entre le SMIC et 1200 €	29	1,9 %
entre 1200 et 1500 €	165	10,9 %
entre 1500 et 1800 €	337	22,2 %
entre 1800 et 2200 €	402	26,4 %
entre 2200 et 3000 €	363	23,9 %
de 3000 à 4000 €	135	8,9 %
plus de 4000 €	44	2,9 %
Total	1520	100,0 %

➤ Distribution symétrique autour d'une classe modale de **1800 - 2200 € net mensuels**

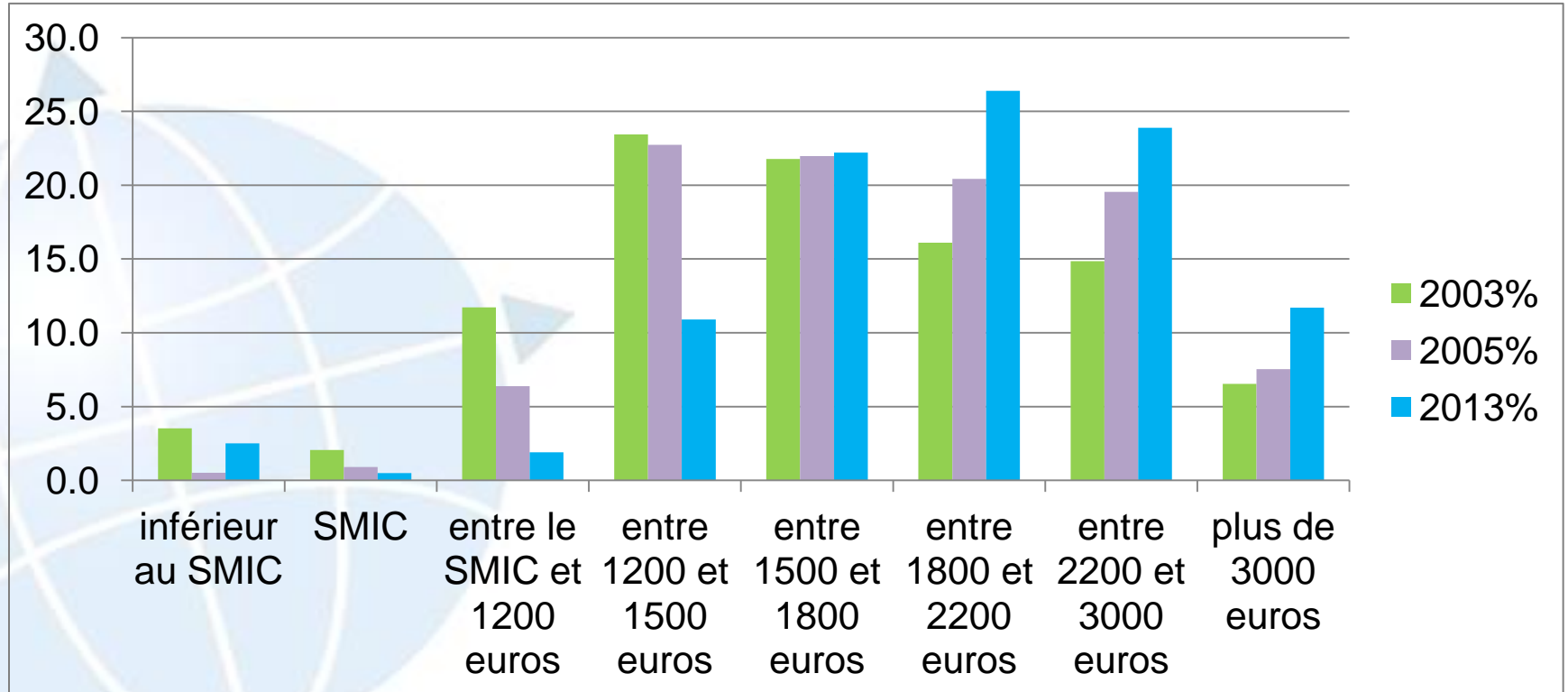
Autres observations :

- les salaires augmentent avec l'âge et l'expérience prof.,
- distorsion très classique de la hiérarchie des salaires par le sexe,
- une relation entre la précarité et le niveau de salaire,
- une relation entre l'organisme de formation d'origine et le salaire
- une relation entre niveau de diplôme et salaire

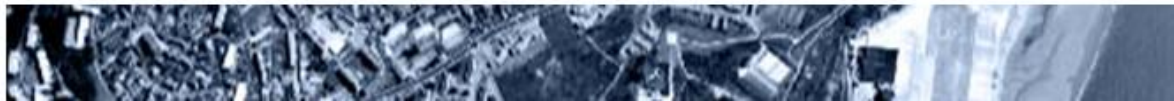




Les salaires / Comparaisons



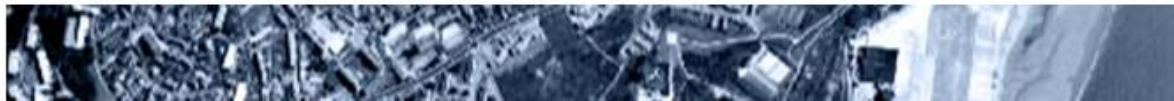
- arrivée certaine de plus gros salaires dans l'échantillon 2013
- baisse significative des tranches de salaires les plus faibles
- tranche « entre 1500 – 1800 € » équivalente



7. Les activités des employés

Les activités principales / Comparaisons

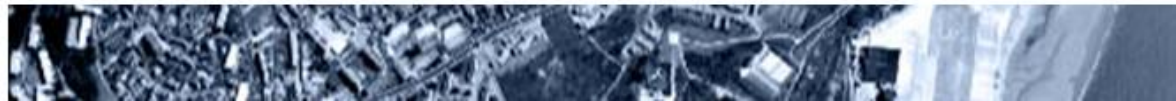
Principales activités	Total 2003 (%)	Rang 2003	Total 2005 (%)	Rang 2 005	Total 2013 (%)	Rang 2013
Cartographie (CAO, DAO, infographie, édition, ...)	38.88 %	2	40.04 %	2	43.80 %	1
Acquisition/Intégration de données (non topographique)	30.39 %	3	40.83 %	1	36.30 %	2
Mise en place, développement et administration d'un SIG	46.06 %	1	38.13 %	3	34.60 %	3
Echanges de données/Relation avec partenaires ou prestataires	22.33 %	7	32.96 %	4	27.20 %	4
Gestion et administration de BDD	28.20 %	4	20.13 %	7	23.7 %	5
Formation et assistance aux utilisateurs	19.18 %	9	25.2 %	5	23.3 %	6



La part des activités géomatiques dans le travail

Temps	Effectifs	%
0 - 25 %	210	13,5 %
25 - 50 %	200	12,8 %
50 - 75 %	295	18,9 %
75 - 100 %	465	29,8 %
100 %	390	25,0 %
Total	1560	100,0 %

- presque 75 % des répondants jugent que la géomatique constitue plus de la moitié de leur activité
- la recherche de profils de géomaticiens est à l'étude ! (« ceux qui ne font que ça », « les doubles compétences »....)





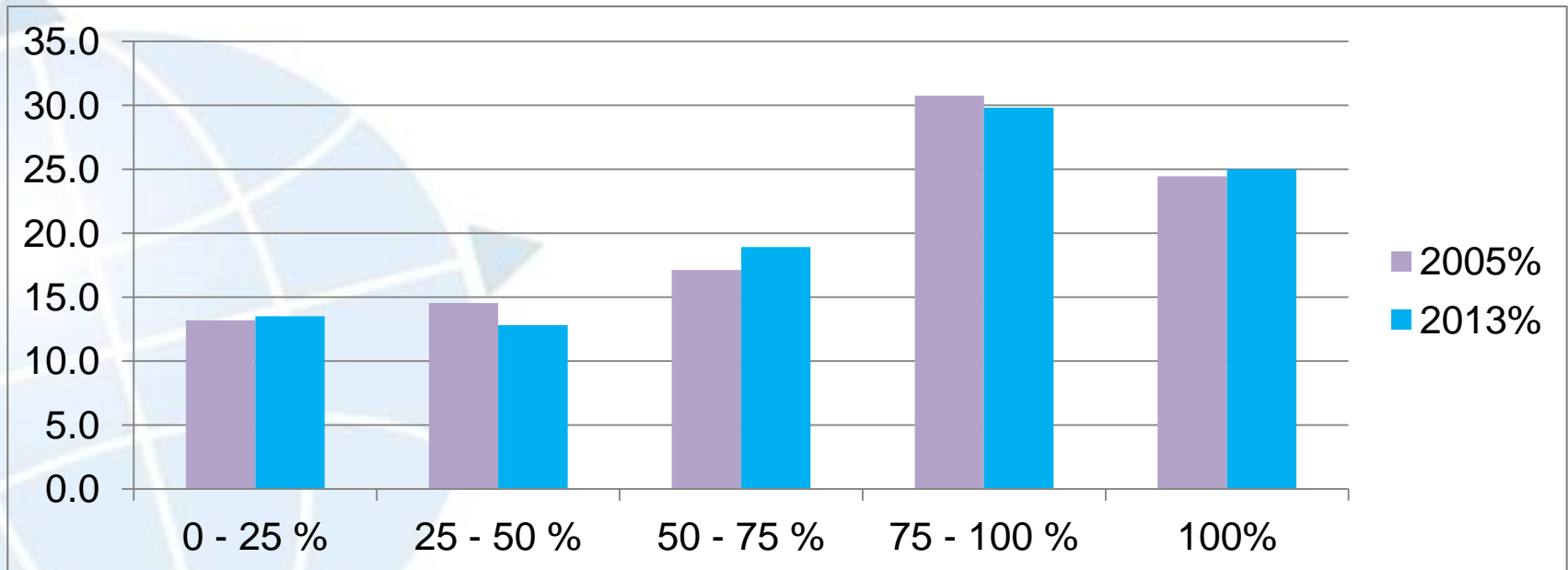
AFIGÉO
Formation - Recherche



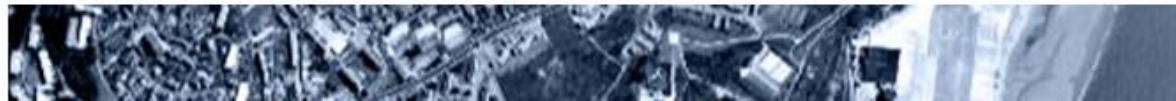
GeoRezo

MAGIS

La part des activités géomatiques / Comparaisons



➤ répartitions assez équivalentes entre 2005 et 2013



8. La recherche d'emploi

La durée de recherche d'emploi

Durée rech. emploi	Effectifs	%
moins de 3 mois	33	33,3 %
de 3 à 6 mois	33	33.3 %
de 6 à 12 mois	15	15,2 %
de 1 à 2 ans	11	11,1 %
plus de 2 ans	7	7,1 %
Total	99	100,0 %

➤ les 2 / 3 le sont depuis moins de 6 mois

Durée rech. 1 ^{er} emploi	Effectifs	%
Embauche immédiate	822	51.8 %
moins de 6 mois	485	30.5 %
de 6 à 12 mois	171	4.5 %
de 1 à 2 ans	71	4.5 %
plus de 2 ans	39	2.5 %
Total	1588	100,0 %

➤ plus de la moitié embauchés de suite

➤ plus de 80 % en moins de 6 mois

A noter aussi :

➤ 56 % de répondants ont été employés en CDD ou interim,

➤ 30 % ont passé de 1 an ou + en interim

➤ analyse du chômage (en cours) !



AFIGÉO
Formation - Recherche



GeoRezo **MAGIS**

Les concours de la Fonction publique territoriale

Technicien territorial	Effectifs	%
Vous envisagez de le passer	204	11,8 %
Vous l'avez déjà tenté sans succès	118	6,8 %
Vous l'avez réussi	188	10,8 %
Vous n'êtes pas intéressé par ce concours	1224	70,6 %

Attaché territorial	Effectifs	%
Vous envisagez de le passer	234	13.6 %
Vous l'avez déjà tenté sans succès	47	2.7 %
Vous l'avez réussi	17	1.0 %
Vous n'êtes pas intéressé par ce concours	1419	82.6 %

Ingénieur territorial	Effectifs	%
Vous envisagez de le passer	493	28.3 %
Vous l'avez déjà tenté sans succès	131	7.5 %
Vous l'avez réussi	175	10.1 %
Vous n'êtes pas intéressé par ce concours	941	54.1 %

➤ un plus grand intérêt pour le concours d'ingénieur

➤ près de la moitié des répondants sont concernés par ce concours

Les concours de la Fonction publique territoriale

- si l'on croise le refus ou l'acceptation de l'inscription au concours d'IT, on constate que 174 répondants ont vu leur candidature déjà refusée et que 11 l'ont réussi alors qu'ils avaient déjà essuyé un refus.
- le refus de l'inscription au concours d'Ingénieur est très nettement en relation avec le type d'organisme de formation initiale.

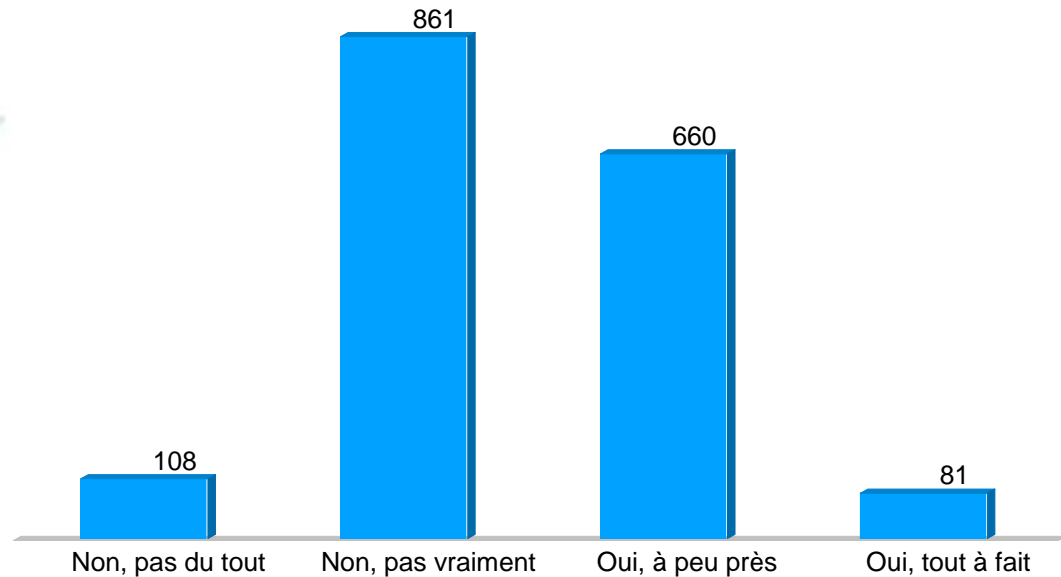
Inscription refusée	Autres	Ecole d'Ingénieur et assimilé	Université	Total
Non	213	90	379	682
Oui	37	10	139	186

- différence d'intérêt des diplômés des écoles d'Ingénieurs et les universités vis-à-vis du concours

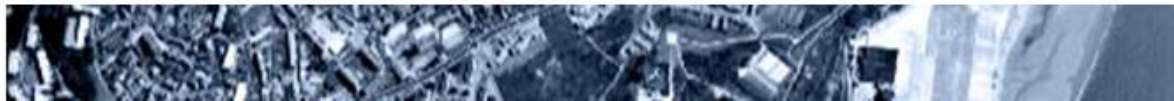
Concours d'ingénieur territorial	Ecole d'Ingénieur et assimilé	Université	Total
Vous envisagez de le passer	56	321	377
Vous l'avez déjà tenté sans succès	12	97	109
Vous l'avez réussi	32	102	134
Vous n'êtes pas intéressé par ce concours	124	453	577
Total	224	973	1197

9. Les opinions des répondants

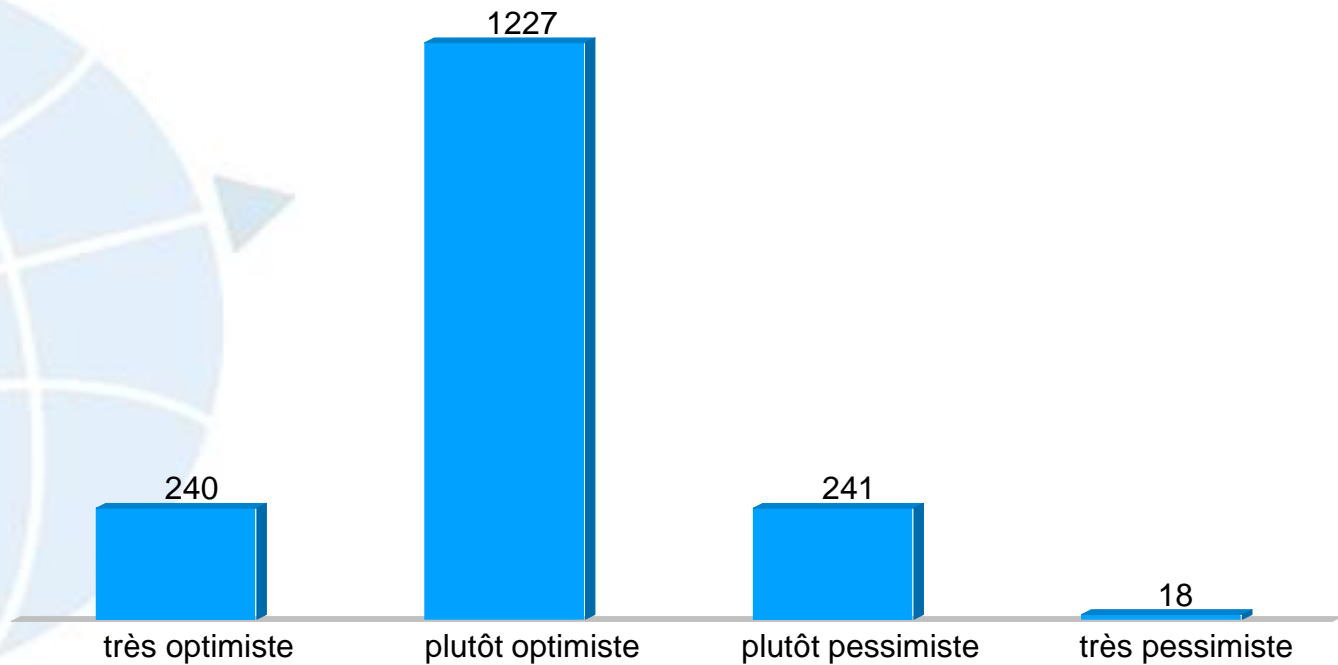
Pensez vous que le statut de géomaticien est maintenant bien reconnu en France ?



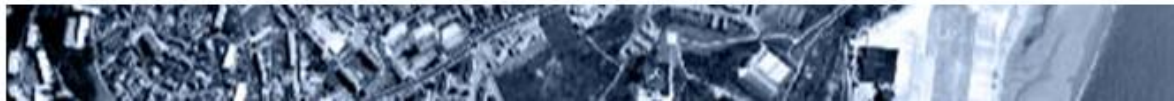
	Effectifs	%
Non, pas du tout	108	6,3%
Non, pas vraiment	861	50,4%
Oui, à peu près	660	38,6%
Oui, tout à fait	81	4,7%
Total	1710	100,0%



Pour ce qui est de l'emploi dans la géomatique dans les 5 ans qui viennent, vous êtes :

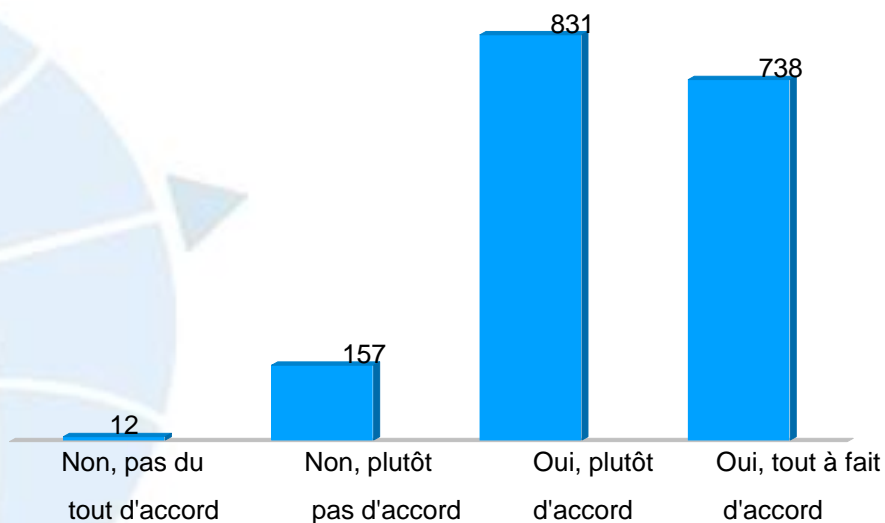


	Effectifs	%
très optimiste	240	13,9%
plutôt optimiste	1227	71,1%
plutôt pessimiste	241	14,0%
très pessimiste	18	1,0%
Total	1726	100,0%



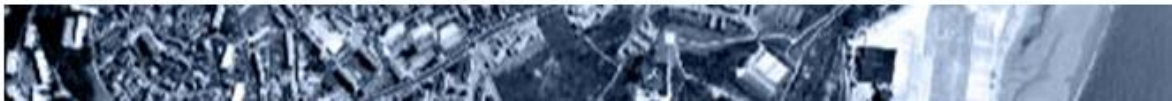


Pensez-vous que les métiers de la géomatique vont demander des compétences informatiques de plus en plus pointues ?

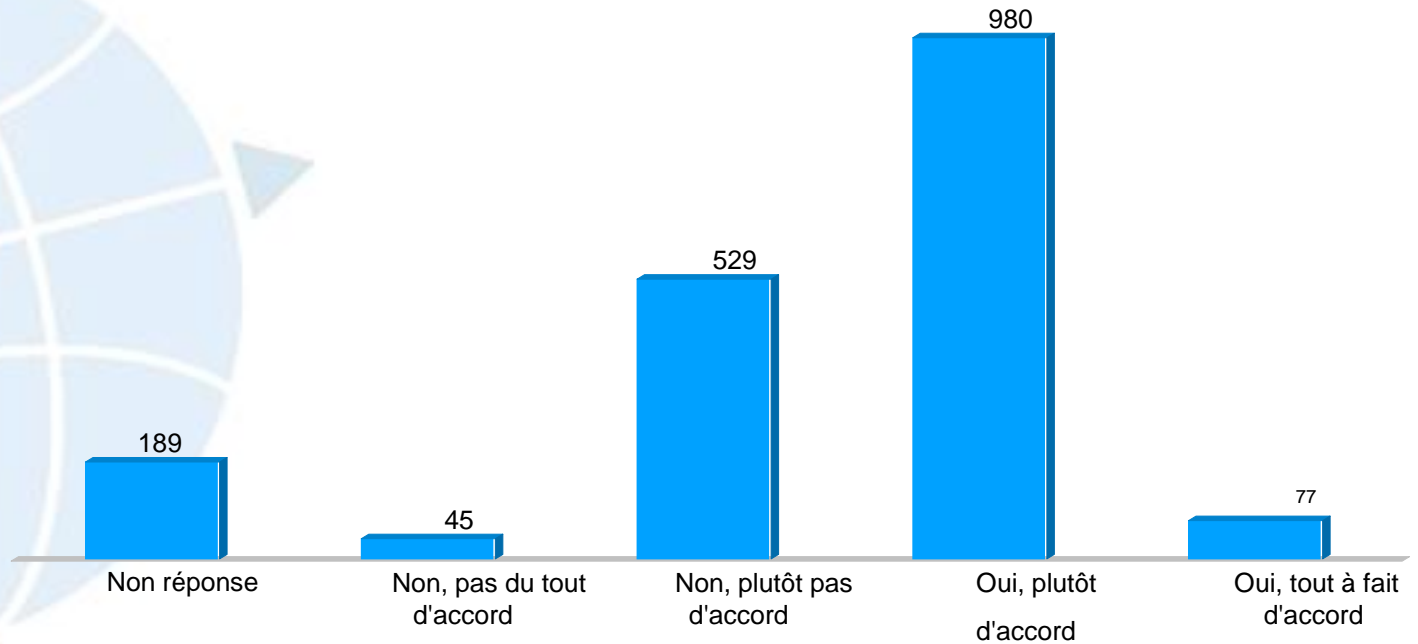


	Effectifs	%
Non, pas du tout d'accord	12	0,7%
Non, plutôt pas d'accord	157	9,0%
Oui, plutôt d'accord	831	47,8%
Oui, tout à fait d'accord	738	42,5%
Total	1738	100,0%

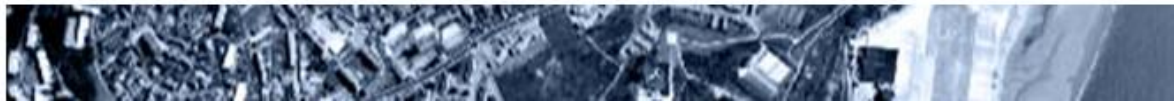
	Fonctionnaire d'Etat /Fonctionnaire territorial	Profession libérale ou indépendant /Salarié	Total
Non, pas du tout d'accord /Non, plutôt pas d'accord	68	71	139
Oui, plutôt d'accord	295	360	655
Oui, tout à fait d'accord	225	376	601
Total	588	807	1395



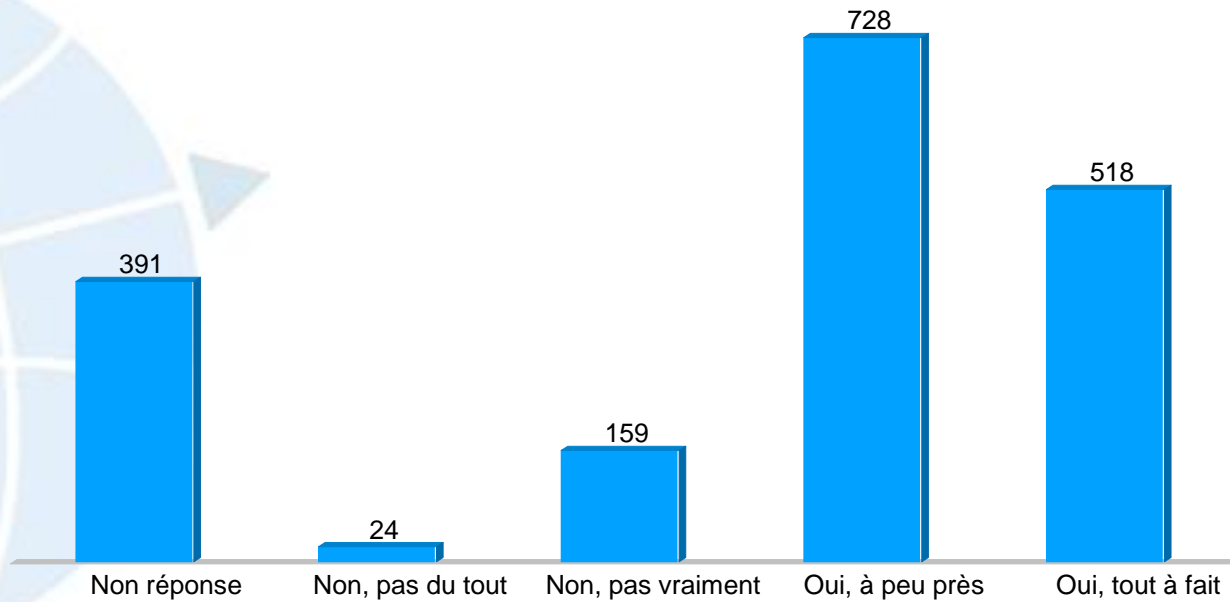
D'une manière générale vous trouvez qu'en France les formations à la géomatique sont en adéquation avec le marché de l'emploi



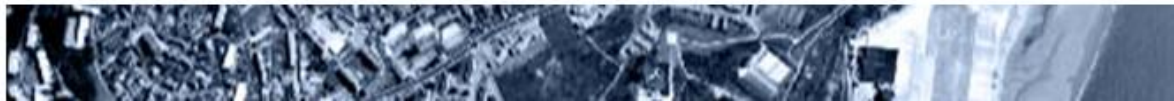
	Effectifs	%
Non réponse	189	10,4%
Non, pas du tout d'accord	45	2,5%
Non, plutôt pas d'accord	529	29,1%
Oui, plutôt d'accord	980	53,8%
Oui, tout à fait d'accord	77	4,2%
Total	1820	100,0%



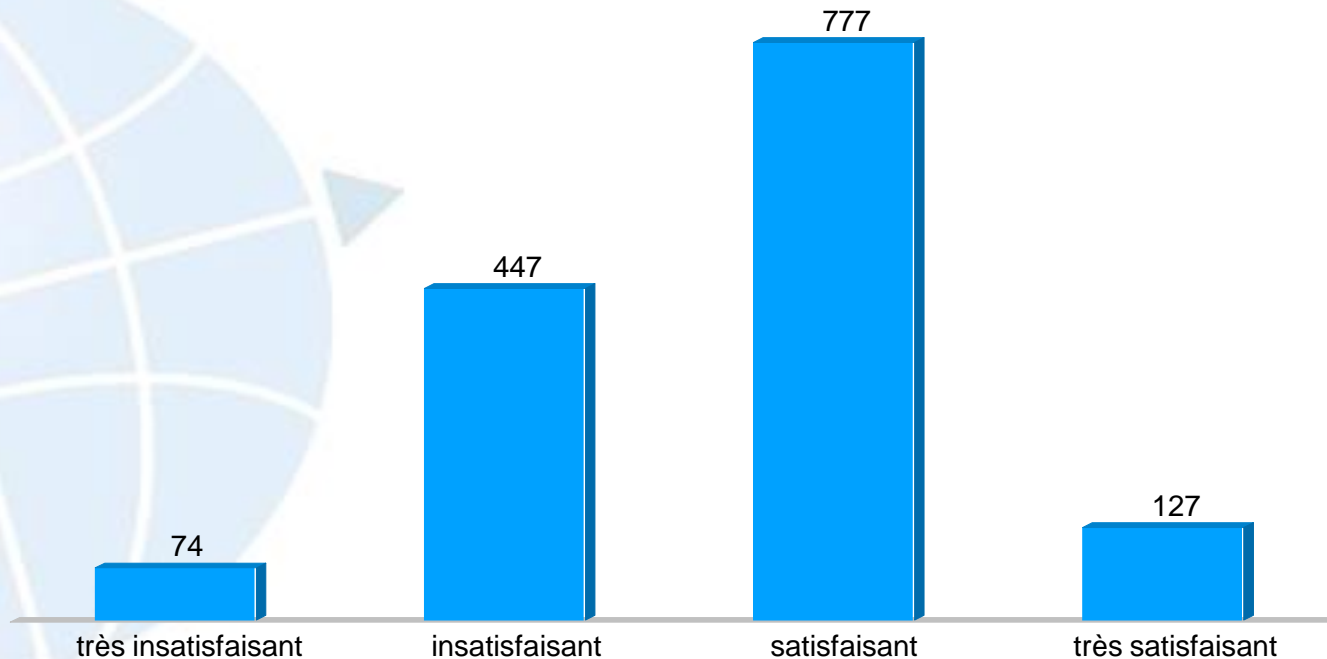
Pensez-vous que le travail que vous effectuez est en bonne adéquation avec vos compétences géomatiques ?



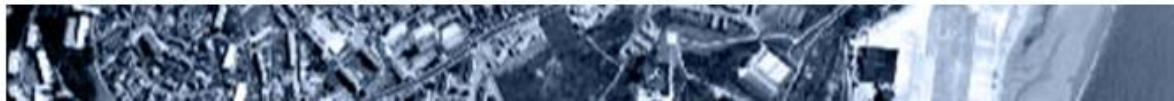
	Effectifs	%
Non réponse	391	21,5%
Non, pas du tout	24	1,3%
Non, pas vraiment	159	8,7%
Oui, à peu près	728	40,0%
Oui, tout à fait	518	28,5%
Total	1820	100,0%



Compte tenu de vos compétences et de votre expérience, votre niveau de salaire vous paraît :

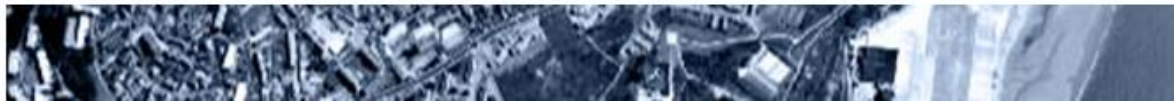


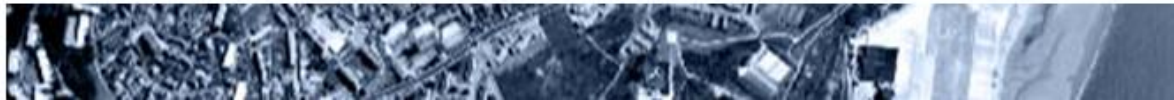
	Effectifs	%
très insatisfaisant	74	5,2%
insatisfaisant	447	31,4%
satisfaisant	777	54,5%
très satisfaisant	127	8,9%
Total	1425	100,0%



10. La suite ?

- Premiers éléments d'analyse
 - tris à plat, recodages pour 2013
 - comparaisons avec 2005 et 2003
- D'autres analyses :
 - tris croisés, analyses de profils, typologies,
 - analyse spatiale (lieu d'origine -> lieu de formation -> lieu d'emploi),
 - analyse des réponses aux questions ouvertes ...
- Des enseignements pour la préparation d'une future enquête (dans quelques années ...)







AFIGÉO
Formation - Recherche

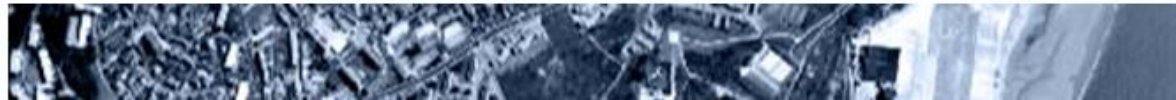


GeoRezo **MAGIS**



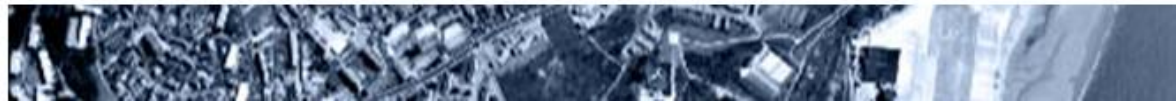
**Un géomaticien :
Pour quoi faire ?**

**Petit guide pratique
de la géomatique
à destination
des employeurs,
des candidats
et des formateurs**



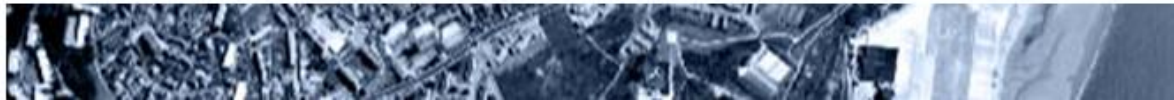
Un Guide : Pour qui et pour quoi ?

- **recruteurs** : mieux valoriser l'offre de formation et les compétences disponibles sur le marché de l'emploi,
- **candidats** : mieux se positionner sur le marché de l'emploi en fonction des compétences acquises durant leur formation ou par leur expérience professionnelle,
- **responsables de formation** : mieux intégrer l'évolution des compétences et des besoins des employeurs et offrir une meilleure lisibilité des formations en géomatique.



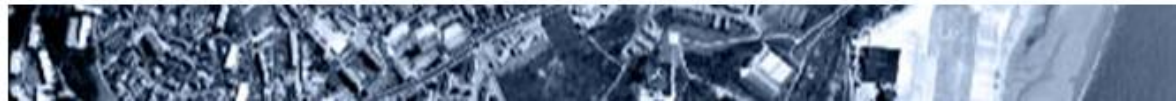
Un Guide : Comment faire ?

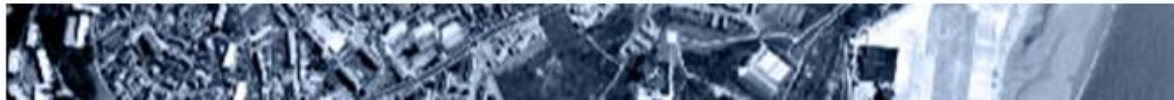
- Groupe de travail rassemblant des profils divers
- Réflexion collective pour proposer une grille commune d'analyse des compétences et des métiers de la géomatique
- S'appuyant sur :
 - Les enquêtes métiers depuis 2003 et notamment celle de 2013
 - Recueil et analyse de 130 fiches de postes
 - Référentiels de compétences et référentiels métiers
 - Observation des offres d'emplois



Un Guide et 4 chapitres

- **Chapitre 1 : Qu'est-ce que la géomatique ?**
Présentation des différents champs de la géomatique sans hiérarchisation
- **Chapitre 2 : Les activités du géomaticien**
Description de la variété des activités et des métiers en fonction de la structure qui embauche
- **Chapitre 3 : Les profils de formation en géomatique**
Formations aux techniques géomatiques et formations thématiques intégrant une composante géomatique à visée « double compétence » à bac +2, bac+3 et bac+5
- **Chapitre 4 : Recruter un géomaticien :**
Dans quel objectif ? Pour quoi faire ? Avec quels moyens ? A quel niveau ?





- Un blog/forum collaboratif ?
 - mis en place par GeoRezo
 - sur les problématiques « formations & métiers »
 - à partir des données de l'enquête
- 14 novembre 2013, un colloque :
organisé au CNAM (amphithéâtre Abbé Grégoire) par l'AFIGEO

Métiers et compétences en géomatique : des formations aux emplois

Quelles avancées concrètes depuis 10 ans ? Quelles perspectives ?

- Synthèse sur les résultats de l'enquête
- Publication du guide du recrutement
- Débats et échanges (employeurs, formateurs, anciens élèves)